



”مصيصة العقرب“ في اليمن

الجزاز

هذا الجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهم الآثار



سعودية (قديمة) في شرق أوسط (جديد)!

العدو التركي الجديد!

هذا العدد

- ١ دولة الريتز
- ٢ السعودية (القديمة) في شرق أوسط (جديد)
- ٤ ٢٠١٨: لازل الفيروس الإيراني كامناً في المخ السعودي!
- ٦ مرة أخرى.. السعودية في مواجهة تركيا
- ١١ سقوط الإعلام في مملكة الأوهام السلمانية
- ١٤ (مصيصة العقرب) في اليمن ومهلة ترامب للمحمدين
- ١٦ ابن سلمان لأبو مازن: التنازل عن القدس أو التنحي!
- ١٨ ابن سلمان يقود (انقلاب القصر) الأردني!
- ٢٢ ذكرى إعدام الشيخ النمر
- ٢٤ الحريري يفضح ابن سلمان بالتفصيل!
- ٢٧ الاحتجاجات في إيران، والأوهام السعودية
- ٣١ العائدون من ميادين الموصل والرقّة: هل أنجب داعش وحشه المطور؟

دولة «الريتز»

كانت في السابق دولة فاسدة ولكن ريعية، ثم أصبحت فاسدة ولكن ضريبية. بكلمات أخرى، فيما مضى كانت دولة رعاية ثم أصبحت دولة جباية، وبدلاً من أن تعطي الناس لشراء صمتهم عن مفاسدها، فهي اليوم تأخذ من الناس وتحرمهم من مجرد التعبير عن قهرهم.

الدولة الجديدة التي يقودها محمد بن سلمان وزملاؤه في الجامعة، خسرت منذ تشكيلها - أول ما خسرت - ثقة الناس في الداخل، والحناء الاقليميين والمستثمرين الدوليين في الخارج. ومن مصائب هذه الدولة، أنها لم تخض رهاناً واحداً وخرجت منه رابحة: من عدوان اليمن، الى التحالف العسكري الاسلامي، وانقلاب تركيا، وأزمة قطر، وأزمة الحريري، وأخيراً أزمة محمود عباس، والملك عبد الله الثاني، وعليكم الحساب.

من يريد معرفة مستوى الثقة في سياسات ابن سلمان، ولا سيما حول «رؤية السعودية ٢٠٣٠»، فليتابع ما يجري في حركة رؤوس الأموال الى الخارج: يقول مصرفي عربي على اطلاع بالواقع المصرفي السعودي، أن هروب رؤوس الأموال من الداخل يسير بوتيرة متسارعة ويفوق قدرة محمد بن سلمان وفريقه على ملاحقتها، وأن قرار تجميد الحسابات البنكية لعشرات التجار والأسراء الذين قُتلوا من الاعتقال، في سياق حملة مكافحة الفساد، لم يحل دون هروب مئات المليارات من الدولارات خارج المملكة.

الطريف في الأمر، أن ابن سلمان أراد إقناع المستثمرين بمتانة الاقتصاد السعودي، وصرامة القوانين الضامنة والناظمة لحركة الاموال عبر حملة مكافحة الفساد، ولكنه فوجيء بعناد المستثمر الدولي الوليد بن طلال الذي رفض «التسوية المالية»، وأصر على الذهاب الى القضاء بل وإلى أقصى حد في مواجهة ابن عمه، فكان أن حوَّله الى سجن الحائر، سيء الصيت.

فسدت طبخة ابن سلمان، بعد أن نجح الوليد بن طلال في أن يدبر المواجهة بطريقة صحيحة. وكأنه يذكر بتجربة الحريري الذي ما إن عرف بدعم فرنسي وأميريكي لقضيته حتى استعاد الثقة بنفسه، وأصر على عدم الذهاب الى أقصى حدود التنازل كما تكشف ذلك مقابلة بولا يعقوبيان.. فإن الوليد هو الآخر الذي ربما وصلته أنباء التعاطف من مستثمرين دوليين مثل بيل جيتس وشركه روبرت مردوخ وآخرين، قرر عدم التنازل لابن سلمان عن «المملكة القابضة» التي أراد الأخير مناصفتها مع الوليد.

مهما يكن، فإن ابن سلمان الذي يسعى بكل ما أوتي من قوة الى تصفية الحرس القديم، وبناء دولة بمقاييس جديدة، يكون فيها الحاكم المطلق ويمسك بكل مفاصل الدولة، والأمر النهائي.. يواجه تحديات حقيقية وأن وجود والده الملك على قيد الحياة، أو وجود ترمب في البيت الأبيض، كداعمين له، لا يكفي لتغيير وجهة التاريخ، لأن ذلك يتطلب أدوات أخرى ليست تحت سيطرته.

تحولت حملة محمد بن سلمان ضد خصومه من أمراء ووزراء ورجال أعمال وغيرهم الى معركة كسر عظم. في حقيقة الأمر، أن الحسم فيها يتجاوز «جمع المال»، وأصبح مرتبطاً بالمصير السياسي: يكون أو لا يكون.

هولا ريب صنع في حملته أعداء جديداً، وعليه أن يواجه تبعات ذلك. وهو دون أدنى شك لم يحسب حساب خواتيم الحملة، وإن من كان يعتقد بأنه الأضعف حلقة، مثل الوليد بن طلال، أصبح أقواها، فيما أصبح من يعتقد أنه الأقوى مثل متعب بن عبد الله، كان الأوهن زعماً، والأسرع في طلب التسوية المالية. بل والأهم من ذلك كله، أن أهداف الحملة المالية والسياسية لم تتحقق تماماً، بل يمكن القول بأن الحصاد الذي خرج به ابن سلمان دون المستوى بكثير، وليس كما يشتهي أو يأمله.

ما هو أكثر أهمية من كل ما سبق، أن «ريتز» بات يرمز ليس الى حملة مكافحة الفساد، بل الى حقيقتين متنافرتين شكلاً وليس مضموناً. فمن استضافهم الفندق الفاخر ليسوا سوى الفريق الذي كان يدير شؤون السياسة، والمال، والعسكر، والاعلام، والأمن على مدى عقود.

هم ليسوا بكل تأكيد من عامة الناس، ولذلك ما جرى في ٤ نوفمبر الماضي هو صراع السلطة مع ذاتها، أو بالأحرى بين فريقين فيها: فريق يمثل الحرس القديم والدولة السعودية في مسارها التاريخي الذي يعود الى منتصف القرن الثامن عشر الميلادي، وفريق يحمل سمات الاستبداد والشمولية ذاتها، ولكن يتطلع الى إعادة تشكيل السلطة على أسس سلطوية جديدة، تنزع من القديم نفوذه، وتضع كل مصادر القوة بيد الفريق الجديد. في حقيقة الأمر، أن فريق الحكم الجديد وإن كان أصغر سناً من الحرس القديم، إلا أنه أكثر استبداداً وفساداً وشراسة.

استبشر الناس خيراً بأن من يقود حملة مكافحة الفساد ينتقم لهم من فريق استأثر بمصادر الثروة والسلطة في البلاد رديحاً طويلاً من الزمن. وأكثر من ذلك، إنه يوقف حركة دولة قامت على السخرة، واحتكار السلطة بكل أشكالها، ومصادرة إرادة الناس. ولكن كانت الصدمة الكبرى حين اكتشف الناس بأن من يقود الحملة على الفساد أكثر فساداً، وأن اللجنة التي ودهم بها تحولت الى جحيم. ظهر ذلك أول مرة في أخبار الفساد المالي لولي عهد أبه، التي اختصرها ثالث: البخت، واللوحة، والقصر. وأعقب ذلك الاعلان عن موازنة فلكية قوامها النفط وجيب المواطن (عبر الرسوم، والضرائب الجديدة). وثالثة الأثافي رفع أسعار الوقود التي تحولت الى «سخرية حزينة»، كما كشفت عنها الطريقة التي عبّر فيها الناس، من خلال ركوب الدراجات الهوائية، أو حتى الحمير المصحوبة بعربات.

في النتائج، ما جرى في «الريتز» كان يؤسس لدولة جديدة، لاصلة لها بمكافحة الفساد، وإنما هي دولة بطابع آخر مخاتل.

السعودية (القديمة) في شرق أوسط (جديد)

محمد قسّتي

سلمان، سيؤدي حتماً إلى تسريع اتخاذ قرار بالعمليات الجراحية التي يتطلبها جسد الدولة المنهك.

وغيلاً اتخذ ابن سلمان العديد من القرارات، ولكنه لم يلامس جذر المرض، وإنما اتجه لمعالجة أعراضه، فظنّ الكثيرون أن جذر المرض قد زال بمجرد أن اتخذ القرار، وإن المريض قد تشافى حتى قبل أن تتخذ الخطوات العملية من قبل الجراح!

المملكة التي نعرفها ستغير شكلها الاجتماعي، وذلك من خلال آليتين: هيئة الترفيه التي فتحت الباب أمام كل ما كان محرماً في قاموس الوهابية؛ والسماح للمرأة بالسوق الذي لم يُدشّن بعد. وكلا الأمرين سيؤديان إلى تغييرات اجتماعية ظاهرية واضحة المعالم، لكن لا يمكن القول بأنها تمثل التغيير المنشود، في مجالاته الواسعة: الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والثقافية والفكرية والدينية والتعليمية والقضائية وغيرها.

لا توجد مشكلة واحدة من المشاكل المستعصية التي ورثها العهد السلطاني قد تمّ حلها.

لا أزمة البطالة، ولا أزمة السكن، ولا تطوير التعليم، ولا توسعت مساحة الحريات العامة بما فيها حرية التعبير، ولا غيرها.. على العكس فإن الأمور إن لم تتأخّر وتفسد، فإنها لم تتقدم خطوة واحدة إلى الأمام. ما نقوله هنا، سيحكم عليه التاريخ، ولست بحاجة إلى الانتظار طويلاً لنعرف (صدق المدعى).. فالحقائق تكشف يوماً بعد آخر، والدعاية السلمانية لا يمكن أن تحجب واقع المأساة.

• • •

أما على الصعيد الخارجي، فقد كشف العهد السلطاني عن وجه جديد للمملكة. وجه دموي وعنيف. وجه صدامي غير متسامح. وجه يغلب النزعات الشخصية في الصراعات السياسية، عنوانه المغامرة بل المقامرة والعناد واستسهال فتح المراكز دون القدرة على إغلاق ملفاتها.

تكاد لا توجد دولة قوية في منطقة الشرق الأوسط الا وللمملكة صراع معها، أو استعداد لمصارعها، ظناً من ابن سلمان، بأن الذي يوقف انهيار النفوذ السعودي، هو هكذا سياسات مواجهة، صلبة وخشنة، مع الحظاء، كما مع المنافسين أو الخصوم.

المملكة اليوم في حرب مع اليمن، وفي صراع مع قطر، وفي ريب وشك بعد صراع مع العراق، وكانت للثو قد حاولت تدبير انقلاب في الأردن، وهي غاضبة من محمود عباس الرافض لصفقة القرن الترابمية. كما أنها في صراع مع سوريا، وغير مرتاحة من الكويت وسلطنة عمان، وهي لا تزال تفتح النار على لبنان، بل على أهم حلفائها في لبنان وهو الحريري الذي حاولت الاطاحة به قبل أشهر، وهي الآن تنقصه باعلامها الهجومي علناً.

هذا في المحيط الأقرب..

في السودان، الحليف الجديد، الذي بدأ بتغيير أشرعته كما هي العادة، باتجاه تركيا وروسيا، تستعد الرياض لمنازلته؛ ومصر تنتظر معركة جديدة، إذ ما تلبث أعضاها بالوقوف حتى تبدأ أخرى. والجزائر على قائمة الاستهداف السعودي، وتونس لم تحنّ كما يجب للرياض التي وضعت آمالاً كثيرة فيها

لا تغرنكم الدعاية الرسمية السعودية، بأن مملكة آل سعود قد تغيّرت، وأنها دخلت طورها الرابع بعد وصول سلمان وابنه إلى السلطة، وأنها وجدت طريقها أخيراً بعد تيه استمر أربعين عاماً!

مملكة آل سعود، هي ذاتها التي عرفتموها: لم يصل إليها الهدى بعد الضلال، ولا الاعتدال بعد التكفير، ولا الرفاهية بعد الفاقة والحاجة، ولا الاستقلال بعد أن نبتت في حضن المستعمر البريطاني، وتولاها فيما بعد بالرعاية الحضان الأمريكية (الكتاب الأخير عن ترامب: النار والغضب، يكشف أن ابن سلمان صعد إلى السلطة باتفاق مع ترامب ومقابل الخضوع للسياسة الأمريكية).

سهل القول، وجميل الحلم، بأن السعودية قد تغيّرت. بعض الشكل تغيّر، أما الجوهر فبقي كما هو ثابت قارّ في أصلاب حفدة المؤسس، وسياساتهم.

في بعض الجواهر، حدث تغيّر إلى الأسوأ. ولازال هناك بقايا جبل حول ما اذا كان هذا التغيير الذي يقال أنه عصف بمملكة آل سعود، ووضعها في طريق المستقبل قد حدث أم لم يحدث، أو قد حدث ولكن إلى الأسوأ!

المواطنون لا يعلمون يقيناً، ولا أظن أن أحداً من الباحثين يعلم بوجه يقيني، بأن الأوامر الملكية المتعددة منذ سنوات ثلاث على الأقل قد أحدثت تغييراً في اتجاهه الصحيح.

الشكوك تترامك بأن (رؤية ٢٠٣٠) لا تمثل رؤية في الأساس لمستقبل زاهر آت: يوماً بعد آخر، يتأكد بأن ليس هناك من رؤية، اللهم الا العمى والغيبش، والمستقبل المفتوح على المجهول.

لا إجماع في التحليل بأن البلاد قد بدأت بالتحلل من ثوبها الوهابي التكفيري الضال، والاتجاه نحو اسلام معتدل بشر به ابن سلمان وكتابه. فما يُنشر في الصحافة من مقالات ووثائق، وما يروج به الجيش السلطاني الإلكتروني من إهانة لأكثر السكان في الحجاز والجنوب والشرق، على خلفية طائفية ومناطقية، تعدّي في فجوره ما كان يُنشر قبل وصول سلمان وابنه للسلطة.

الروح النجديّة الطاغية بعنصريتها واصطفائها لذاتها ونزعها المهيمنة (على السلطة والدين والاقتصاد والسياسة والاجتماع وكل مناحي الحياة) تثبت أن الأقلية الحاكمة تحاول إعادة انتاج نفسها ونظامها وتأكيد هيمنتها التي شعرت أنها تقلّعت من بين يديها في السنوات الماضية.

من يقول بأن البلد المسعود يتغيّر إلى الأحسن، عليه ان يلقي نظرة إلى الأكتريّة التي تعيش معاناة القمع غير المسبوق، والفقر غير المسبوق، والعنصرية والطائفية غير المسبوق في تاريخ هذا البلد. نعم، تغيّر شكل الحاكم، وانتقلت وراثة السلطة من الأفقية إلى العمودية، في عملية لم تنته تداعياتها السلبية حتى الآن، ولم تحط باجماع داخل العائلة المالكة التي بدت مفككة كما لم يحدث في تاريخها الحديث كله.

الحاكم السعودي هو الحاكم نفسه، لم يتغير الشكل، ولم تتغير السياسات، ولم يتغير حجم السلطة التي يمتلكها، بل زاد بشكل لم يحدث حتى لمؤسس الدولة نفسه. صار لدينا حاكم يمتلك - بعد أن ضرب خصومه ومنافسيه داخل العائلة المالكة وداخل المؤسسة الدينية وغيرهم - سلطة غير مسبوقة في التاريخ السعودي، وبالتالي كان الموالون يعتقدون أن احتكار السلطة من قبل ابن

وعليها؛ وحتى المغرب تغبّر مزاج السعوديين بشأنه - ولو كان مؤقتاً، كما يظن كثيرون.

لكن الأهم في كل هذا، أن امامنا شرق أوسط جديد حقيقي يتشكل. ليس للرياض فيه من عمل سوى (التخريب).

انها تنفّ حيدة حائرة بلا مشروع، وبلا أنصار، اللهم الا الامارات وإسرائيل وصهر ترامب!

شرق أوسط جديد تشكّله تركيا وإيران في غياب تام للعالم العربي، وعلى رأسه قواه الكبيرة: سوريا والعراق ومصر والجزائر، والسعودية نفسها.

يظن جمهور آل سعود بأنهم رؤاد الشرق الأوسط وقادته، وانهم صنّاع مستقبله، او المساهمين الأكبر فيه.

ليس دقيقاً، بل ليس صحيحاً، هذا المدعى.

نعم لمملكة آل سعود في صناعة الشرق الأوسط الجديد دور مهم، ولكن من زاوية تخريب مشاريع الآخرين دون أن يكون لها مشروع. أقصى مناهها هو مناصرة مشاريع الآخرين وتخريبها.

دعك من المشروع الإيراني واضح المعالم، فالنار السعودية مقتوحة عليه وما هدأت، ولا يراد لها أن تهدأ، كما لا يراد تقاسم النفوذ أو التعايش بين المشاريع المتنوعة.

انظر الى تركيا هذه الأيام- والهجوم السعودي عليها، واعتبارها عدواً مكافئاً لـ (العدو الإيراني).

تركيا، التي سُدّت أمامها أبواب أوروبا، عادت لتقبل بحقيقة انها دولة شرقية آسيوية، وليس لديها من مجال لممارسة نفوذها السياسي، وتمدها الاقتصادي الا في محيطها الإقليمي، العربي. لخدمة مصالحها الاقتصادية والاستراتيجية، افتتحت تركيا قواعد عسكرية في مقديشو وفي قطر، وثالثة في سواكن بالسودان. هنا قامت قيادة آل سعود وقالوا: تركيا تطوقنا، تحاربنا، تحاصرنا، ولا بد من مواجهة النفوذ التركي.

حسنٌ، اترك موقع المتفرج وإبدأ العمل وفق مشروعك الخاص، المنفصل عن الآخرين، او المتناغم معهم. ان شئت!

كلا.. هذا ليس نهج السعودية، فهي بلا رؤية وبلا مشروع، ويستهيوها الصراع أكثر مما يستهيوها. او في قدرتها - صناعة التحالفات.

هل هو قدر السعودية ان تواجه أكبر قوتين شرق أوسطيتين: تركيا وإيران؟ هل هناك ضرورة لذلك اساساً؟

وهل لدى الرياض في الأصل قدرة على مواجهة الدولتين وإدامة الصراع معهما، إضافة الى صراعات وحروب أخرى تفلتت من تحت عقال الملك سلمان منذ جاء الى السلطة؟

النفوذ التركي سيكون على حساب نفوذ السعودية ومصر. هذا أمر لا شك فيه.

والنفوذ الإيراني، سيكون على حساب نفوذ السعودية ومصر. وهذا أمر لا شك فيه أيضاً.

والباكستان التي كانت الرياض تؤمّل حضورها السياسي والعسكري لخدمتها وقت الحاجة، أصبحت معاقبة هي الأخرى، وغير قادرة او غير راضية بالقيام بدور يناطع إيران وتركيا في المنطقة.

مصر معوّقة سياسياً، ولا تستطيع بعقلية نخبتها القديمة، الا أن تخسر هي ليست في وضع آمن وسياسي واقتصادي مريح يجعلها قادرة على ممارسة دورها التاريخي الذي تخلت عنه لصالح السعودية. ومصر غير قادرة - كالسعودية تماماً - في الحفاظ على مواقع نفوذها القريبة، الا بتغيير سياساتها هي، ولا نظنّها فاعلة! (انظر الى صراعاها مع السودان حالياً).

مصر المهشمة والضعيفة لا تقيد الدور السعودي اقليمياً؛ مع العلم ان استعادة مصر لموقعها التاريخي سيكون أيضاً على حساب السعودية وهو ما لا تريده الأخيرة.

مصر الضعيفة، هي مصر المرغوبة سعودياً.

لكن انظر في الضفة المقابلة لطبيعة العلاقة التركية الإيرانية.

الإيرانيون يقولون بأن المنطقة تعصف بها التدخلات الغربية والصهيونية من كل جانب. وخير للدول الكبرى إقليمي ان تمارس دورها لتمنع تلك التدخلات، وتصبح هي المهيمنة على شؤونها. ويرى الإيرانيون بأن هناك متسع لكل دول الإقليم الكبرى ان يكون لها نفوذها، وليس شرطاً ان يكون على حساب بعضها البعض، بل على حساب الدول الخارجية الغربية بالذات.

لهذا تتعاطى طهران بإيجابية مع الحضور التركي المتزايد في المنطقة. فهي تعلم جيداً بأن التمدد التركي لن يكون على حسابها، بقدر ما يكون على حساب ما تبقى للسعودية ومصر من نفوذ. وهي تعلم ثانية، بأن دوراً تركيا في المنطقة، يعتبر أكثر توازناً وعقلانية من النفوذ السعودي نفسه، وسيكون أفضل لاستقرار المنطقة، بل سيكون على حساب السعودية ومصر.

المهم هنا، هو ان لا يعين جدد يقتحمون اسوار ملاعب الشرق الأوسط، لن تكون روسيا وحدها من يفعل ذلك، بل تركيا أيضاً إضافة الى إيران. وهذان اللاعبان الاخيران - من الناحية العملية - يضعفان بشكل كبير القوى التقليدية المستنزفة داخلياً وخارجياً، مثل السعودية ومصر، والكيان الصهيوني نفسه.

كانت هناك آمال بمثل يحفظ توازن المنطقة ويؤسس إيران وتركيا ومصر. لكن مصر لم تكن مهينة للعب دورها التقليدي، ولا زالت غير مهينة. واما تركيا، فقد انخرطت في مشكلات الربيع العربي بتدخلاتها المباشرة في سوريا والعراق

فضلا عن مصر وليبيا وخسرت أغلب رهاناتها. الان هي تتحلل من إرث الماضي او تقوم بتعديله قليلا لتستوك دورها من جديد، ربما برؤية جديد أيضاً. وإذا كان نفوذ القوى التقليدية العربية في معظمها الى انحلال وتراجع، او على الأقل ليس في الإمكان استنهاضه قريباً.

وإذا كان النفوذ الاميركي والأوروبي في المنطقة يتراجع هو الآخر، وقد كان من نتائج تراجعه. تراجع النفوذ الصهيوني والسعودي معاً.

فإن ساحة الشرق الأوسط الجديد - على الأرجح - ستكون محكومة بمعادلة الثنائي: الروسي التركي الإيراني.

اما السعودية، فسيتبقى انتصاراتها على الورق، وعلى مواقع التواصل الاجتماعي، وسيبقى جلّ ممّها منصّباً على الدفاع عما تبقى من نفوذ لها في المنطقة، ولكن بالطريقة الخطأ: طريقة المواجهة لا التعاون، وطريقة الصدام والحروب وافتعال المعارك، لا تشكيل التحالفات. وطريقة تخريب مشاريع الآخرين، دون استحداث مشروع سعودي واقعي يستقبل.

بهذا المعنى يمكن القول بوضوح: ان حقبة سلمان وابنه ليست حقبة ازدهار وانفتاح وتطور ورقامية في الداخل، بل هي فترة عصيبة اقتصادية وسياسية وأمنية، حيث تخلخلت أعمدة النظام الأساسية: وحدة العائلة المالكة، وشرعية النظام الدينية/ الوهابية، إضافة الى انهيار تحالفاتها الإقليمية، وعدم القدرة على الإنتعاج كالسابق من تحالفاتها الدولية.

السعودية داخلياً، مقتوحة على العنف السياسي والاجتماعي وغياب الأمل بالعدالة الاجتماعية وتحسين أوضاع المواطنين الاقتصادية. بل يمكن القول أكثر من هذا، بأنه ينتظر السعوديين سنوات عجاف حقيقية، حيث الانسداد السياسي، وانقلاب المشهد الاقتصادي الناشئ أساساً من تحول اقتصاد الدولة من (ريعي) الى (ضرائبي)، ومثل هذه التحولات لا يمكن الا ان يرافقها العنف الرسمي، والعنف الاجتماعي، وتساعد الجريمة، وربما تستولك الوهابية نسخة أخرى من نسخها المتكررة القاعدية والداعشية.

وعلى المستوى الخارجي، ستهبّ الرياض تنزف من نفوذها المتآكل، وكلّما فتحت معارك مع الآخرين زاد ارتكاسها، كما أنها ستبقى أسيرة الملفات المفتوحة عنفاً ودماً في حرب اليمن والمركبة المستمرة مع قطر، وربما غيرها، وستأخذ هذه المشاكل الرياض الى محطة أخرى متدنية إقليمياً، لا يمكن استنكاها مستقرها النهائي.

٢٠١٨.. صراع إيراني سعودي يتواصل

الفيروس الإيراني لا زال كامناً في المخ السعودي!

محمد السباعي

الامريكية والبريطانية.. الا ان ايران هي المتهمه بنقل الصواريخ الباليستية الى اليمن لتضرب العمق السعودي.
ايران، بنظر السعودية هي سبب كل البؤس، حتى داعش تتحدث عنها الرياض وكأنها ربيبة ايران، وليست مخرجاً وهابياً محضاً.
حتى المقاتلين السعوديين في صفوف القاعدة وداعش، فإن ايران وراءهم، واغترتهم!

بل ان مقجري أحداث سبتمبر من السعوديين، وراءهم ايران.
وحتى الدور التركي المتعالم اقليمياً سببه ايران ايضاً بنظر السعودية.
عقدة السعودية من ايران والمتغلغلة في كل خلايا المخ، لا يمكن حلها بسهولة.
وقد قال محمد بن سلمان في مقابلة مع تركي الدخيل في العربية بأنه لا يمكن التعايش مع ايران، وانه سينقل الحرب اليها.. هكذا علناً.

السؤال الذي صار سخريه لدى المراقبين هو ان العالم كله تقريباً مفتوح على ايران، ولدى الأخيرة علاقات دبلوماسية نشطة، وسفارات لكل الدول الكبرى عدا أمريكا في طهران. والعلاقات الاقتصادية والتجارية لم تتوقف مع تلك الدول. لماذا إذن، استطاعت كل دول العالم ان تقيم علاقات مع ايران، في حين ان الرياض لا تستطيع فعل ذلك، او لا ترغب في ذلك، وتصر على استبدال العدو الوجودي الإسرائيلي بـعدو إيراني يكاد يقتلها غيظاً؟

لماذا كل الدول العربية تقريباً لديها علاقات مع ايران، في حين لا توجد حساسية الا لدى الامراء السعوديين، الذين يصورون علي ان من يقترب منهم، فإنه يجب ان يبتعد ويغلق سفارته في طهران (السودان مثلاً)، او لا يفتحها في الأساس (مصر مثلاً)؟

لماذا لدى السعودية المرونة لأن تتعايش مع إسرائيل، وتتسق معها أمنياً، ويعمل لوبيها في أمريكا مع اللوبي الصهيوني في التأثير على الإدارة الأمريكية، ولكنها لا تستطيع الا ان تواصل حربها الإعلامية والطائفية على ايران؟
إزاء الانسداد السعودي وعدم قدرته في تغيير ايران من الخارج، أي عبر الحروب واشغال الفتنة، ولتحرير على محاصرة ايران اقتصادياً، والتراجع عن الاتفاقية النووية كما تأمل.. فإن الرياض لا بدائل كثيرة لديها لم تقم بها حتى الآن.

منذ نحو ٢٥ عاماً، رأت الرياض العمل على الداخل الإيراني:

■ أولاً: تفجير الصراعات الداخلية على خلفية قومية ووطنية، وقد شهدنا بعضاً من العيث السعودي في بلوشستان وكردستان والأهواز لكن الآمال السعودية الكبيرة لا تتحقق منها شيء، وإن كانت القناعة لدى النخبة النجديّة الوهابية الحاكمة تقول بالاستمرار في هذا المنحى.

■ ثانياً: توثيق العلاقات مع القوى المعارضة، وإهمها منظمة مجاهدي خلق التي تتخذ من باريس مقراً لها. وقد شكّ العلاقات معها الأمير تركي الفيصل، رئيس الاستخبارات السعودية السابق، وصديق تسويبي ليفتي، وهو الرجل الأكثر أيماناً بعلاقات سعودية إسرائيلية. هذه المنظمة الإيرانية كانت الى وقت قريب موضوعة على قوائم الإرهاب الغربية، الأمريكية خصوصاً، ولكن جرى تحريرها من ذلك، واستخدمها فيما سمي بـ (الحرب الناعمة) ضد النظام في ايران. وبالطبع هناك قوى معارضة أخرى، وهي الشاهنشاهية (ابن الشاه السابق)، فضلاً عن دعم السعودية لقوى مسلحة كردية وبلوشية.

ما تؤلمه الرياض، انه مع مرور الزمن، يمكن ان ينتج شيء من كل هذا. الضغوطات الخارجية الغربية، إضافة الى الرهانات على القوى المعارضة

شبه مؤكد، ان عام ٢٠١٨، سيكون أيضاً عاماً جديداً مفتوحاً في الصراع بين السعودية وايران.

وفي حين تشغل ايران بملفات عديدة إقليمية ودولية، فإن الرياض لا يشغلها عن الملف الإيراني أي ملف آخر. بل هو الملف الذي تتولد منه وعته ومن أجله كل الملفات الأخرى، بحيث يتم الربط بينها جميعاً وبين الجذر، وهو الملف الإيراني.
الملف الإيراني، والصراع مع ايران، بلغ حدّ الهوس لدى الامراء السعوديين ونخبتهم النجديّة. لا يوجد في الكون قضية الا وايران حاضرة فيها. ورغم ان الكثير من المواطنين يتذوّرون من تحوّل ايران الى هاجس او فوبيا لدى السلطات، الا انهم يعيشون.. رغمًا عنهم.. هذا الصراع بتفاصيله الذي لا تمل الصحافة ومواقع التواصل الاجتماعي من رقهه يومياً بمعثرات المقالات والأخبار والحكايات والأقاويل والإشاعات.

ايران بهذا المعنى، هي العنصر الفاعل الأول في السياسة الخارجية السعودية، وليس فقط موضوعها. هي - أي ايران - المحرّض الأساس على الحراك والفعل في السياسة الخارجية السعودية.
وايران بهذا المعنى، هي معركة الحياة والموت، المعركة الوجودية للنظام السعودي.

التاريخ ينبئنا بأن العلاقات السعودية الإيرانية كانت دوماً مؤقتة. يمكن ان تتحسن شهراً او سنة، لتعود الى الانقجار لسنوات وسنوات.
الحجة السعودية تقول بأنه لا يمكن التعايش مع ايران، بنظامها الحالي. وهذا ما تروجه النخبة النجديّة الحاكمة.

وهذا يعني في السياسة، أن السعودية تنتطح لهمة اسقاط النظام القائم في طهران، وإبقاء الحرب مفتوحة معه الى أن يسقط.

لكن.. ليس من العقل والحكمة، التساؤل: هل تستطيع السعودية اسقاط النظام في ايران، بقواها الذاتية؟

الجواب السعودي: لا.. ولكن - كما قال الملك عبدالله وغيره - يمكن للسعودية التحريض على حرب أمريكية او إسرائيلية او اثنتين معاً لاشغال حرب مع ايران، وتكون مسألة توليها سعودية، كما افترحت الرياض ذات مرة.

السؤال التالي: ماذا اذا كانت الحرب الأمريكية غير ممكنة التوقع، لأي سبب كان؟ وماذا اذا كانت إسرائيل مترددة ليس فقط في مهاجمة ايران مباشرة، بل حتى في شن حرب على لبنان المجاور؟

الحل السعودي هو: يجب إبقاء ايران كخطر اولي ووجودي. يجب محاصرة ايران بالاحلاف العسكرية وغيرها (الحلف الإسلامي لمكافحة الإرهاب مثلاً والذي ولد ميتاً)، يجب تفجير الصراع الطائفي الشيعي السني، والصراع العربي الفارسي لوضع كوابح امام ايران. كذلك يجب تقوية العلاقات السعودية الصهيونية الى حد بيع قضية فلسطين في صفقة قرن كاذبة، حتى لا تستطيع ايران استثمار الورقة الفلسطينية، كما يقول ابن النظام أنور عشقي.
كل حرب مبررة سعودياً مادامت ايران طرفاً فيها، او لها صلة بها، او متأثرة بها.

حرب النفط واغراق اسواقه سعودياً، كان لهذا الغرض، فارتدّ السلاح على آل سعود وأفسد اقتصادهم أكثر.

حرب قطر لها مبرراتها الخاصة بالسعودية، ومع هذا جرى ربطها بإيران.
حرب اليمن فعل سعودي محض، ولكن السلام هو ايران.. ورغم ان اليمن محاصر بالجوع والكلول والقصف بالنفابال العنقودية وصواريخ الطائرات

الايرانية، قد تفتتح انقفاً في ظرف ما يحذر الرياض من فوبيا ايران.

الاحتجاجات في ايران

حين اشتعلت الاحتجاجات في ايران قال الامراء السعوديون: ها هو الفرج قد أتى!

عشرات الهاشقات السعودية ظهرت لتمجيد ما جرى، والنفع فيه، ولكنه باللغة العربية، حيث لا يمكن له ان يصل الى المتلقي الإيراني! كان السعوديون - حسب تويتير - اكثر من غرّد بين شعوب العالم عن تلك الاحتجاجات.

الامال السعودية كانت أكبر من الحدث ذاته، ولكن جيش الذباب الالكتروني صنع نصراً مؤزراً على مواقع التواصل الاجتماعي، وتم اسقاط النظام في طهران، وانتصرت السعودية، والحمد لله رب العالمين!

هذا ملخص المشاعر السعودية التي أحبطت بعد بضعة أيام من الاحتجاجات الاجتماعية الاقتصادية.

منذ اللحظة الأولى، كان واضحاً للمراقب ان الدوائر الاستخبارية السعودية، تعمل مع المعارضة الإيرانية، والتنسيق كان واضحاً اعلامياً وسياسياً، حتى في تبني هاشقات باللغة الفارسية.

ومنذ اللحظة الأولى، كان الجهد السعودي كما الأمريكي والإسرائيلي يعتمد على قاعدة واحدة واضحة، وهي: تحويل الاحتجاجات المجتمعية المطالبة، الى حراك سياسي ثوري ذي اهداف تتجاوز قدرة من خرجوا الى الشارع لتحقيقها.

منذ البداية قالوا عن تلك الاحتجاجات انها ثورة، هذا امر لا يقوله ولا بالشأن السياسي مطلقاً، ولكنها الامال التي صبت في قوالب إعلامية رغبوية.

ولأنها ثورة، فهي تعدت الشأن المحلي، وبالتالي حق للدول ان تتدخل في ذلك الشأن، وهذا ما فعله ترامب بتصريحاته، وهو ما أدى الى مناقشة الموضوع في مجلس الأمن، بشكل انعكس سلباً على أمريكا نفسها، بل وساهم في اخماد تلك الاحتجاجات.

ذات الاحتجاجات، بل أسوأ منها وادش، حدث في تونس، ولا تزال الاحتجاجات قائمة في اكثر المدن، والمواجهات ليست قليلة وكذا الحرائق. لكن ما جرى في تونس من شعب واحتجاج، وضع في اطرافه المحلي، ودوافعه الاقتصادية والاجتماعية معروفة. ولم يدخل احد فينصع من الخارج كما فعل الاوروبيون والأمريكيون في ذات القضية بإيران.

المهم ان الاحتجاجات في ايران لم تتحول الى ثورة، كما تمنى الامراء السعوديون، وكما تمنى نتنياهو وترامب.

وتلك الاحتجاجات لم تتواصل وانما جرى التعاطي معها والاستفادة منها في تدعيم قوة النظام بطهران، كما تمت حلحلة أسباب المشكلة المتعلقة باستثمارات مواطنين في بنوك محلية.

لكن.. والى كتابة هذه السطور، لازال الاعلام السعودي التلفزيوني والفضائي والورقي يتحدث عن ثورة قائمة تمشي بخطى متسارعة لاسقاط النظام في طهران! الاحتجاجات التي حدثت في ايران، فتحت آمال السعودية بتغيير في ايران داخلياً، يحقق لها ما عجزت هي عن تحقيقه، ولذا يمكن القول بأن تلك الاحتجاجات ستكون دافعا للسعودية في مواصلة سياساتها داخل ايران.

الرياض وطهران .. صراع مستمر

سيكون عام ٢٠١٨ مثل الأعوام السابقة، من أبرز ملامحه استمرار الصراع بين ايران والسعودية.

مشكلة الرياض مع طهران، اكبر من مشكلتها مع أية دولة أخرى. فطهران - بنظر آل سعود - هي الدولة التي أضعفت النفوذ السعودي الإقليمي والإسلامي بشكل لم تفعله اية دولة أخرى من قبل، حتى مصر الناصرية حين كانت في اوج قوتها.

قد يعني هذا، ان مشكلة الرياض مع طهران، تتعلق بمناطق النفوذ، او ان الذي بينهما هو صراع نفوذ لقوتين كبيرتين في المنطقة، ستشاركهما فيه قريباً تركيا اردوغان، وستكون حصة الأخيرة من الهجوم السعودي غير قليلة أيضاً.

اذا كان التوصيف صحيحاً، فلم لم يجر أي تفاهم سعودي إيراني لحلحلة المشاكل بين البلدين، او لتقاسم النفوذ، او لرسم خطوط عامة توضح مناطق الاشتباك؟

الجواب هو ان السعودية لا تريد ذلك.

السعودية تعتقد بأن هناك اعتداءً صريحاً على نفوذها، سواء الذي بيدها او الذي تعتقد انها جديرة به كما في العراق وسوريا!

والسعودية ترى ان الحلول بسيطة: ان تنسحب ايران من مناطق نفوذها، او تسلمها للسعودية. والرياض هنا تتحدث وكأنها الوريث الوحيد لدول وأنظمة قائمة، وكأنها بلا والي الا ان يكون سعودياً. فهي تتحدث عن العراق وسوريا كما اليمن وقطر وكأنها تمتلك هذه الدول، وكأن ليس فيها أنظمة قائمة، وكأنها الوكيل الوحيد عن العالم العربي.

تتصارع السعودية مع ايران على العراق مثلاً، دون ان تنظر الى ان في العراق حكم منتخب، وقوى سياسية، وعالم يموج من الأحزاب والرؤى، وفوق هذا يعتقد الامراء انهم أصحاب حق في العراق، وان ارسلوا دواعشهم وقواعدهم اليه. العراق بنظر السعودية - كما سوريا - ليس لها والي الا آل سعود! ولا أحد يحق له ان ينسق مع حكومي البلدين الا بأمر وتحت نظر وبموافقة منها!

هذا كثير في السياسة لا يقبله احد. لا أصحاب الشأن الأصليين: الحكومتان العراقية والسورية، وغيرهما، ولا ايران نفسها. فمن يريد ان يدعم نفوذه فان هناك أبواباً رسمية تستطيع الدول من خلالها ان تستثمر وتنمي وتطور من نفوذها.

مسألة أخرى تجعل من المستحيل في المدى المنظور تحسين العلاقة بين البلدين: ايران والسعودية، الا وهو: ضعف السعودية نفسها.

تفجير الداخل الإيراني

محمد آل الشيخ

أقول مباشرة ودون مواربة: ليس أماننا إلا مواجهة هذا الخطر الجاثم على حدود العالم العربي الشرقية، والتصدي له مهما كانت التكاليف، والاعتماد بدرجة أكبر على أنفسنا، وجهودنا، واستثمار كل ما من شأنه نقاط ضعف في النسيج الإيراني (البشر، والسكون من طوائف وتقوميات بالإمكان تحريكها لينشغل الملالي بالداخل عن الخارج. وأنا على يقين، أن لدينا من الوسائل والإمكانات المالية والإعلامية، ما يجعلنا نضرب دولة الملالي في الصميم.

صحيفة الجزيرة، ١٤ يناير ٢٠١٨

ذلك أن أية حوارات سياسية بين طهران والرياض، تجعل من الأخيرة في مقعد أدنى وأضعف من أن تملئ شروطها ورغباتها. لهذا هي لا تريد ان تفاوض الا من موقع القوة، او التوتية.

لكن الرياض ليست تدأ لطهران، الآن. ريحت مشاريع الأخيرة في معظم الدول التي لها نفوذ فيها: العراق، سوريا، ولبنان، وأفغانستان، وحتى في اليمن، وفي الاتحاد الأوروبي، ومع الصين وروسيا، وغيرهما.

مشاريع ايران في معظمها رابحة، في حين ان مشاريع الرياض بل اوهاهما منتكسة على أكثر من صعيد.

وبالتالي - يقول السعوديون - لا بد من تحسين الوضع على الأرض، ان كان لا بد من تفاوض مع طهران.

لكن الأولوية ليست للحوار، فالسعوديون ليسوا متوهمين لما يمكن لهم ان يتجزوه في مواجهة ايران وحتى تركيا، بمساعدة ترامب او نتنياهو.

بيد انهم يعتقدون ان اعتماد سياسة (تخريب مشاريع الآخرين) هي الأجدر والأصح. فطالما لا تستطيع ان تملئ رغباتك او مشروعاتك المتوهمة - إن وجد، فإن بإمكانك قلب الطاولة على الجميع وتخريب الملعب، كما يقال.

هذا ما تفعله السعودية بالتحديد: التخريب ليس إلا.

لكن التخريب قد يعوق انتصارات الخصم لفترة، ولكنه لا يمنعها كما تدل على ذلك التجربة، التي لا يريد أمراء آل سعود قراءتها جيداً.



سلطان وإبنة يبدآن معركةهما ضد تركيا. السياسة السعودية قائمة على الجهل والمجهول!

صراع الدكتاتوريات ووظة التاريخ

مرة أخرى.. السعودية في مواجهة تركيا!

عبد الوهاب فتحي

لم يستطع النظام السعودي التعايش مع أي مكون سياسي أو اجتماعي في المنطقة، وهو ينخرط في رزمة من الحروب المعلنة، والخلافات المفضية إلى الحروب مع الجميع دون استثناء، تشمل جيرانه ودول المنطقة، باستثناء الكيان الصهيوني. وتظهر في الأفق العربي، الشرق الأوسط، نذر أزمة جديدة، تضيف تعقيدات إضافية على خارطة الأزمات القائمة، وتعمق الشروخ بين الأنظمة ودولها والشعوب بما يخدم المصالح الأجنبية، ويعزز مكانة الكيان الصهيوني الغريب والمصطنع، وتعزز قدرة الامبريالية الأميركية على ابتزاز هذه الدول ماليا وسياسيا.

ولا حاجة للسؤال عن الطرف الأول في هذه الأزمة، بل يكفي أن نقول أن طرفها الثاني هو تركيا، لأن بؤرة التطرف والإرهاب الوهابي تحولت إلى شريك فاعل في كل الأزمات والحروب المعلنة والمستترة، واليد الأساسية في تمزيق الشعوب والعلاقات بين مكونات الامتتين العربية والإسلامية.

النظام السعودي يستفيق على حصار جديد لخلق طموحاته، وإخماد توهّماته ببناء كيان إقليمي كبير يهيمن على العرب، انطلاقاً مما يمثل من رمزية دينية، بسبب احتلاله الأماكن الإسلامية المقدسة، وسيطرته على إدارة مناسك المسلمين في حجهم واعتمادهم وزياراتهم، مستعيناً بقرته المالية الفانقة، والمظلة التي تؤمنها له الدولة الامبريالية الأولى في العالم.

ويكتشف النظام السعودي مرة أخرى، أن النوم على كتف إسرائيل وفي احضان أميركا، لا يكفي لاكتساب القوة والنفوذ، وأن الاستقواء على الشعب اليمني وارتكاب المجازر المفضزة، لا تجعل من القطر أسداً، ولا تجعل نظام التبعية المتخلف كياناً مرهوب الجانب.

وبعد أن انهكها الضخ الإعلامي والتحريض المذهبي والعنصري المقيت على إيران.. استدارت الماكينة الإعلامية السعودية إلى تركيا، التي تمدّ أذرعها الأمنية والعسكرية لتطوق بها مملكة سلمان وإبنة، من قطر في الشمال الشرقي، إلى الصومال في الجنوب، وصولاً إلى السودان في الغرب، إلى شبكة الأخواسلفيين المندسة في خلايا المجتمع النجدي الوهابي.

التحدي التركي الجديد

الغريب انه في اليوم ذاته الذي كانت الصحافة تدشن حملتها على تركيا، كان الملك سلمان يستقبل رئيس وزراء تركيا بن علي يلدرم. ثم يقوم باستقبال رئيس قبرص، في أجواء احتفالية لم ينف الكتاب السعوديون انها رد سعودي على اردوغان.

زيارة اردوغان الى السودان كانت الأولى من نوعها لرئيس تركي، منذ إعلان استقلال السودان عام ١٩٥٦. وهي زيارة حملت دلالات سياسية اضافة الى بعدها الاقتصادي.. وما زادها غرابة وإشارة، انها تمحورت حول منح اردوغان جزيرة في البحر الأحمر، لإقامة قاعدة عسكرية تركية فيها. وعلى مواقع التواصل الاجتماعي انتشرت دعوة جادة في السعودية، لمقاطعة السفر إلى تركيا بغرض السياحة، ووجدت تجاوبا لافتاً بين السعوديين (كلاماً على الأقل)، بالتزامن مع تزايد التوتر في علاقة أنقرة بعدد من الدول العربية، وفي مقدمتها السعودية والإمارات.. حيث تفاعل السعوديون بكثافة مع وسم الدعوة لعدم السفر على وسم: #لا_لسفر_السعوديين_لتركيا. ودعت حسابات إخبارية سعودية معروفة للمقاطعة أيضاً، ونشرت وسائل إعلام محلية بينها صحيفة "سبق" المحسوبة على وزارة الداخلية، أخبار الحملة أيضاً دون أن يصدر أي تعليق رسمي سعودي حول القضية.

وبحسب الجيش الإلكتروني السعودي، أو الذباب الإلكتروني، فإن اردوغان يسعى لزعة أمن الخليج، السعودية والأمارات على وجه الخصوص، من خلال احتشائه للمعارضين، وتصالفه مع قطر، ودعمه لايران. كما تشيع ما بين السعوديين تعليقات مخاوف من أن حلم إعادة الخلافة العثمانية بالنسبة للرئيس اردوغان يتخذ عملياً وبخطوات متسارعة، ويستشهد هؤلاء بأن خطاب إخوان اليمن يشهد تصعيداً عدائياً ضد السعودية والأمارات.



تغريدتان لأردوغان كشفتاً ملامحه (العثماني) المزعج لآل سعود!

مع ان زعماء حزب الإصلاح التقوا بابن زايد ويمحمد بن سلمان واتفقوا على مشاركة قاعلة لإخوان اليمن في (عاصفة الحزم)!

ولكن السعوديين المهجوسين بإيران، لا بد لهم من ادخالها في كل صغيرة وكبيرة، وضافتها الى كل هجاء أو شتيمة، واعتبارها جزءاً من اي مشكلة طارئة أو مستديمة، وذلك انسجاماً مع استراتيجية رسمية سعودية بالتصويب على ايران، وتأسيس عداة عميق معها لتغيير اسس الصراع في المنطقة، والتشديد لتجاوز العداة التاريخية بين العرب والكيان الصهيوني.

لذا فقد كان من بين أكثر ما يفهم من اردوغان، دفاعه عن الاستقرار في ايران. فقد ساءلت إحدى الصحف السعودية بصيغة السؤال الاستنكاري: لماذا اتصل أردوغان بروحاني بعد ٦ أيام من انتفاضة الإيرانيين؟ وشددت على ما نقلته وكالة الأنباء التركية عن الرئيس اردوغان القول بأن بلاده تولي أهمية للمحافظة على السلم والاستقرار الاجتماعي في إيران. كما استغفر آل سعود مكالمته هاتفية أجراها وزير الخارجية التركي مولود جاووش أوغلو، مع نظيره الإيراني محمد جواد ظريف، أصدرت بعدها وزارة الخارجية التركية بياناً أدوات

تقنين الرد

القاعدة الاساسية لعلاقات النظام السعودي مع جميع القوى والدول، هي الخلاف والصراع، والتفاوت يكون في درجة هذا الخلاف وطريقة التعبير عنه وإدارته، وهو ما تتحكم به الى حد كبير عوامل خارجية، ونوازع شخصية ونفسية. والملاحظة الأولى على المواجهة الجديدة التي يخوضها النظام السعودي انها لا تزال مقننة وخاضعة لدرجة كبيرة من الضبط لا تخفي حقيقتها، ان ان الانفعال السعودي لا يتصاعد تدريجياً كما هو الحال لدى جميع البشر، بل يبدأ من مرحلة الغليان والانفجار البركاني.. الا أن الآلة الداعية السعودية تمارس هذه المرة قدراً كبيراً من ضبط النفس، سواء في الصحافة أو في وسائل التواصل الاجتماعي، وهي المنبر الرسمي للتعبير عن خلجات النظام وهواجسه.

الكاتب محمد الساعد يهدد في عكاظ: (قاعدة بقاعدة.. لكم السودان ولنا اليونان)؛ ويرى ان تركيا، الدولة الصديقة للمملكة والشريك الإستراتيجي طوال سنوات، ارتضت أن تكون ألعبوة بيد نظام الغاز القطري، منجرفة نحو حلم غابر، يقوم على إعادة الهيمنة العثمانية في المنطقة العربية، بعدما فطنت أنقرة في الانضمام إلى أوروبا.

وتركيا برأي الساعد، تقيم طوقاً حول السعودية، بدأ ببناء قاعدة عسكرية في الصومال في ٢٠١٥ وانتهت منها في ٢٠١٧، كما فعلت قاعدة عسكرية على عجل في شهر يوليو الماضي على الأراضي القطرية (المحتلة)، ليصبح عدد القواعد التركية المحيطة بالسلطة ثلاثاً، بعد الجزيرة السودانية (سواكن)، حيث تتمركز طائرات هجومية، وتخزن المدرعات والدبابات، إضافة إلى عشرات الآلاف من الجنود.

الا أن الرياض، كما يقول الساعد - ليخفف ألمه وألم قرائه، تستطيع متى شاءت توسيع خياراتها الإستراتيجية للحفاظ على دائرة أمنها؛ كيف؟ يقول انها قادرة على بناء علاقات دفاعية مع أرمينيا وبلغاريا واليونان وقبرص اليونانية، وأخيراً كردستان، وبناء قواعد عسكرية في تلك الدول، بما يتيح للسعودية آلية ردع بعيدة المدى، في ظل تهور وغرور أصاب السياسة التركية في المنطقة.

والحقيقة ان اهم ما نطق به هذا الكاتب، هو ذكر كردستان، ليؤكد الشكوك التي سرت في وسائل الاعلام، حول الدور السعودي في مغامرة مسعود البارزاني قبل عدة اشهر، في محاولة الانفصال بإقليم كردستان العراق عن الدولة المركزية، بدعم من النظام السعودي والكيان الاسرائيلي. وهو يلتفت الى ان المحاولة الانفصالية كانت لخلق بؤرة توتر في الخاصرتين الإيرانية والتركية على حد سواء.

حمود ابو طالب، الكاتب السعودي الاخر، يرى ان الزيارة التي وصفت بالتاريخية للرئيس التركي أردوغان إلى السودان، تدور حولها كثير من الأسئلة، فالسودان يستقبل أردوغان في وقت شديد الحساسية والتعقيد، وتركيا تقف بقوة وعلانية مع قطر التي تتأمر على المملكة والإمارات والبحرين وعلى مصر. ولأحظ أبو طالب ان الاحتفاء بأردوغان الذي يطمح وهاماً إلى إعادة الإمبراطورية العثمانية التوسعية، كان احتفاء غير عادي، وكان يتبختر كإمبراطور يتجول في إحدى إقطاعياته، وليس كرئيس دولة زائر لدولة مستقلة لها سيادتها.

وقبل زيارته كان أردوغان قد أثار مشكلة بسبب إعادة تغريدة لوزير الخارجية الإماراتي، نفت كل أحقادها فيها على العرب - كما يقول - وانتقصهم وتباهى بتاريخ احتلال أجداده للبلدان العربية وتكليفهم بشعوبها. لكن الخطير جداً في الزيارة هو تسليم البشير لأردوغان جزيرة وميناء سواكن على البحر الأحمر، المقابلة تماماً لمدينة جدة السعودية، والتي يرى فيها أردوغان ذكرى ورمزية لزمان الإمبراطورية العثمانية التي كانت أساطيلها تتخذ منها مقراً. هذا ما قاله أبو طالب.

ويؤكد جميل الذيابي، كاتب ثالث، ورئيس تحرير عكاظ، قلق السعوديين من التحركات التركية، ويقول إن أردوغان يرى أن الهيمنة تتحقق بإستراتيجية الاختراق عبر بناء القواعد العسكرية، أو هكذا يتوهم، بإنشاء قاعدة عسكرية تركية في قطر، وقبلها في الصومال، وأخيراً في جزيرة سواكن، قبالة السعودية. ويضيف: يحسب الباب العالي الجديد، أن هيمنته لن تكتمل إلا بتطويق السعودية والإمارات ومصر.

خلاله التدخلات الخارجية المحرصة على إيران.

ويقارن الكاتب الصحفي عبد الله بن بخت: بين جولتين في دول إفريقيا، الأولى قام بها الملك السعودي الراحل فيصل بن عبدالعزيز، وهي برأيه أسهمت في توحيد أو كسب الشعوب الإفريقية لمصلحة القضية الفلسطينية، والثانية هي جولة الرئيس التركي التي نسي خلالها القدس، وسعى إلى تأسيس حضور تركي على الصعيدين الاقتصادي والعسكري في إفريقيا، خصوصا أنها جاءت بعد انتهائه من ترؤس القمة الإسلامية للرد على اعتراف الرئيس الأميركي بالقدس عاصمة للكيان الصهيوني.

صراع النفوذ والقيادة

لا شك أن جانبا أساسيا من الصراع بين المملكة السعودية وتركيا يتمثل في رغبة كل منهما بتزعم العالم الإسلامي، فتركيا التي تشعر بأن أحلامها الأوروبية قد وُثِّت، عادت من جديد إلى الشرق، لتأخذ مكانها في بيئتها التاريخية، والتي تختزن من غير شك البعد الإسلامي. وهو ما يلقي هوى في نفس الرئيس التركي الذي يتزعم حزبا إسلاميا يحكم تركيا العلمانية. السعودية بدورها غدت منذ عدة سنوات طموحا مرضيا بأن تكون زعيمة للعالم الإسلامي، مستفيدة من هوية دينية أساسية كونها تسيطر على الحرمين الشريفين، مهوى أفئدة المسلمين، وقيلتهم للحج والعبادة. وتشجع الطرفان للهيمنة على المنطقة التي تشكلت تاريخيا رافعة الحراك تراجع المد القومي، وانهيار الدول المركزية التي شكلت تاريخيا رافعة الحراك السياسي والثقافي في المنطقة، مصر وسوريا والعراق والجزائر، لأسباب مختلفة. وأيا كانت الأهداف التي يسعى إليها الطرفان، فإنه لا بد من الرداء الإسلامي لتغطية الحضور وتبريره في آن. ومن هنا كان لا بد من البحث عن الشرعية الدينية، حتى عندما لا يكون ذلك صادقا وحقيقيا.. لذا لم يفرغ اردوغان فرصة حديث الأمير محمد بن سلمان عن الإسلام المعتدل حتى رد عليه، منتزعا هذه الورقة من يده.

وانتقد الرئيس التركي تصريحات ولي العهد السعودي، حول فكرة الإسلام المعتدل، التي أطلقها الأخير لتبرير هجومه على القلعة الوهابية المتشددة والتي تعيق برنامجه «الإصلاح» حسب آله الإعلامية، للانفتاح على القيم الثقافية الغربية والتي كانت شرطاً أساسيا من الصفقة التي انجزها مع الإدارة الأميركية لإيصاله إلى ولاية العهد وإزاحة معارضيه.

وقال اردوغان في برنامج تابع لمنظمة التعاون الإسلامي حول تنظيم المشروعات الإنسانية، استضافته أنقرة في نوفمبر الماضي، إن مفهوم الإسلام المعتدل جذب الانتباه في الفترة الأخيرة، لكن براءة اختراع هذا المفهوم نشأت في أوروبا، مضيفا أنه «لا يمكن أن يكون هناك إسلام معتدل وإسلام غير معتدل، إن الإسلام شيء واحد».

وفي إشارة واضحة إلى ولي العهد السعودي، أكد اردوغان أن الشخص الذي عبر عن هذا المفهوم يعتقد أنه هو اكتشافه.. «لا.. إن هذا المفهوم ليس لك.. لقد تم سؤالي عن الإسلام المعتدل في لقاءات في البرلمان الأوروبي منذ عدة سنوات».. بل أن اردوغان هاجم محمد بن سلمان بأنه عندما يحاول أن يعيد التداول بهذه الفكرة مرة أخرى «فإن ما يقلعه حقيقة هو إضعاف للإسلام».

النش في التاريخ

في سبيل البحث عن شرعية للهيمنة على المنطقة وشعوبها، يحفر اردوغان في عمق التاريخ العثماني، بحثا عن مجد دفين، لإمبراطورية لا يزال العرب يقفون منها على طرفي نقيض: إما رمزاً لتخلفهم وعنوانا للظلم وإعواء المشائق التي تعرضوا لها، أو الإمبراطورية التي كانت توحدهم بجاء الغرب بسايكس بيكو لتمزقهم ولتأخذ فلسطين منهم. الحديث هنا يعزز القناعة بأن الرئيس التركي مهجوس فعلا باستعادة مجد إمبراطوري غابر، وريطه بقطاعات جماعات إسلامية لا تزال تؤمن بإمكانية

استعادة الخلافة العثمانية، بدل الدولة التي يبحث عنها الفرع الوهابي في الخلافة الراشدة.

ولدى زيارته إلى السودان حرص الرئيس التركي رجب طيب اردوغان على زيارة سواكن، معتقيا بذلك خطى أجداده العثمانيين الذين حكموا المدينة أيام الخلافة، وذلك في زيارة تاريخية للسودان بدأها يوم ٢٤ ديسمبر ٢٠١٧. السفير التركي لدى الخرطوم، عرفان نذير أوغلو، وصف زيارة الرئيس التركي بـ «التاريخية»، وهذا التعبير يحمل المعنيين معا.. إلا أن دلالة بحث التاريخ هي ما تؤرق السعوديين، وغيرهم ممن يتصدون بقوة للانشارخ الاخواني في المنطقة.

ولسواكن أهمية إستراتيجية تكمن في كونها أقرب الموانئ السودانية إلى ميناء جدة الإستراتيجي السعودي على البحر الأحمر، حيث تستغرق رحلة السفن بين الميناءين ساعات قليلة.

لكنها هذه المرة ستسكنها العيون التركية التي وصفتها مجلة سعودية ذات يوم بأنها الأكثر جانبية. وستكون مفتوحة على البحر الأحمر وشاطئه السعودي خصوصا. وحتى لا يكون الأمر مجال تخمين وتوقع، فقد كان أول تصريح لاردوغان يحمل هذا المضامين، بأنها ستكون المنطلق للوصول إلى جدة والأماكن المقدسة.

ولكن هل يحتاج التركي ليذهب إلى السودان أولا حتى يؤدي مناسك حجه في الحجاز؟ أم أن وصول اردوغان إلى جدة يستبطن لغة رمزية أخرى، تعني أكثر من الوصول الجسدي، إلى الحضور المعنوي والسياسي والعسكري؟ وهذه الدلالة ليست مقطعة أو بعيدة عن التصور الحقيقي لاردوغان الذي اختار سواكن التي سبق أن اختارها السلطان العثماني سليم الأول عام ١٥١٧، مقرا لحاكم مديرية الحجاز العثمانية التي تشمل مدنا في إريتريا الحالية. ولاحقا ضمت سواكن لولاية الحجاز العثمانية تحت إدارة «والي جدة»، ثم رفضت الدولة العثمانية ضمها إلى مصر في عهد محمد علي باشا، بل أخرجتها له مقابل مبلغ سنوي، ثم تنازلت له عنها مقابل جزية سنوية في ١٨٦٥.

وساهم اردوغان بحدة في تغذية هذه المشاريع حيث نشر تغريدة عبر حسابه الرسمي على تويتر باللغة العربية قال فيها إن: (ما نراه اليوم في المناطق التي كان يحكمها العثمانيون من معاناة وظلم وقطائع ومذابح وتركب وجرائم ضد الإنسانية هو نتيجة للظلم والابتعاد عن العدل).

فهذه المناطق التي يقصدها اردوغان هي الدول العربية، وهو يتناولها كأنها لا تاريخ لها، ولا جدار لها تسمية للدلالة عليها، إلا أنها المناطق التي كان يحكمها العثمانيون. وهو ما اثار عليه ردودا أكدت أن الأحلام بعودة الخلافة العثمانية لا تزال تراود.

السعوديون هاجموا اردوغان بشخصه لتغريداته، وقالوا ان من تصدى للعنصرية هم أهل جده الذين دمر العثمانيون دولتهم السعودية الوهابية الأولى. ونشر النجديون الحاكمون صور مقابر الجنود الأتراك الذين قتلوا على أراضي نجد التي تحتل اليوم الحجاز ومناطق شاسعة من الجزيرة العربية سمها (المملكة السعودية). إن الأثر التاريخي حاضر جداً في الذهنية النجدية السعودية، ولذا فالزيارة من أية علاقات مع تركيا، ولا يمكن لها أن تتطور في المستقبل، كل محاولات السعوديين السابقة للتقرب من تركيا، تدخل في إطار محاولة استخدامها ضد إيران، عدو آل سعود اللدود. لكنها محاولات لم تنجح سعوديا، فكان من الطبيعي أن تتفجر الخلافات من جديد.



الصحافة الموجبة في خدمة المواجهة مع تركيا

الإمارات تفجر الأزمة

تتحرر بسبب الانقسام الفلسطيني، وبوجود بعض تجار القضية الذين يتجهون في فنادق الدوحة وقلتها الفاخرة وطهران وبيروت، كما قال موزعا اللهم على الجميع، لم يستطع الابتعاد عن قطر التي استعانت بتركيا لأقامة قاعدة عسكرية تركية على أراضيها، «ونسي هؤلاء أن فخري باشا في الدولة العثمانية القديمة قد سرق مقتنياتنا الإسلامية في المدينة المنورة» من أجل حمايتها! - كما يزعم الرئيس التركي أردوغان - وأن الآوان أن يرجعها لنا، في بلاد الحرمين الشريفين، ولكنها بالطبع لن نعاد إلى المدينة المنورة، بل سيحتفظ بها الأتراك في متاحف تركيا لتكون مزارا للساكنين، لكي تدُر على تركيا مليارات الدولارات.

الشيء المؤكد أن من سرق مقتنيات الحجرة النبوية الشريفة واستفارت

العلاقات التركية السعودية والإماراتية لاتزال على صفيح ساخن، منذ مشاركة ابن زايد في محاولة الانقلاب على أردوغان. وزاد الوضع سوء في الأسابيع الماضية، بعد أن طغى على سطحها تنوء تاريخي آخر، آثار كوامن من الاحقاد والصراعات، وفجر خزانات الكراهية والحذر.

الفرارة الاولى اطلقها وزير خارجية دولة الامارات عبد الله بن زايد الذي اعاد نشر تغريدة قديمة أساء فيها إلى الأتراك، وإلى الرئيس أردوغان. والتغريدة منسوبة في الأصل إلى مخرد اسمه على العراقي ونصها: (هل تعلمون في عام ١٩١٦، قام التركي فخري باشا بجريمة بحق أهل المدينة النبوية فسرق أموالهم وقام بخطفهم واركابهم في قطارات إلى الشام واسطنبول برحلة سُميت «سفر برك»، كما سرق الأتراك أغلب مخطوطات المكتبة المحمدية بالمدينة وارسلوها إلى تركيا؟ هؤلاء أجداد أردوغان وتاريخهم مع المسلمين العرب).

الرئيس التركي تلقى الرسالة الإماراتية ورد عليها بأسلوبه الفج، ولغت نظر عبدالله بن زايد، إلى أنه: (حين كان جدنا فخر الدين باشا يدافع عن المدينة المنورة، أين كان جديك أنت أيها البائس الذي يقدننا بالهتات).

وأعلن أردوغان بتفريع وزير الخارجية الإماراتي بأن «عليك أن تعرف حدودك، فأنت لم تعرف بعد الشعب التركي، ولم تعرف أردوغان أيضا، أما أجداد أردوغان فلم تعرفهم أبدا، مشيرا إلى أن «بعض المسؤولين في الدول العربية يهدفون من خلال معادائهم لتركيا إلى التستر على جهلهم وعجزهم وحدى خيانتهم».

وأصدرت السلطات التركية قرارا مفاجئا بعد حرب التصريحات التي اندلعت بين البلدين حول تاريخ الدولة العثمانية. وأعلنت السلطات المحلية في أنقرة اعتزامها تغيير اسم الشارع الذي يضم سفارة الإمارات العربية، من «شارع ٦١٣» ليصبح «شارع فخر الدين باشا»، وهو القائد العثماني الذي اتهمه وزير خارجية الإمارات بارتكاب جرائم في المدينة المنورة بالملكة السعودية.

الانخراط السعودي في المعركة

لم يطل الوقت حتى اندفع الكتاب السعوديون لنصرة اشقائهم الإماراتيين، وهم يعرفون أن المعركة تخصهم أولا، وإن النار التي تحت الرماد لا بد أن تخرج إلى العلن يوما.

الكاتب نايف مغلا تحدث عن الجحر الذي لدغنا منه عثرات المرات! مشيرا إلى الرئيس التركي وتصريحاته الحماسية بشأن قضية القدس، حيث ذكرنا بكلام اردوغان: «أنتنا إذا فقدنا القدس، فإننا لن نتمكن من حماية المدينة، وإذا فقدنا المدينة فإننا لن نستطيع حماية مكة، وإذا سقطت مكة ستفقد الكعبة»، وتساءل الكاتب السعودي: ما الذي جعل أردوغان يقحم مكة والمدينة في تصريحه؟ ولم يجد الا جوابا واحدا، إذ أن كل المؤغرات تدل على أن أردوغان كان غاضبا، ولكن ليس لأجل القدس، وإنما لأجل قمة تركيا وما وراءها من اعتبارات يبرز منها «وهم» قيادة العالم الإسلامي!

قمة القدس غابت عنها السعودية، ومثلها فيها وزير من الدرجة الثانية، في موقف لا تخفى دلالاته، سواء تجاه القدس، أو تجاه راعي القمة اردوغان.

وانقض عضو الشورى السابق، علي سعد الموسى على اردوغان الذي تنتابه (مشاعر الخليفة)، متبها اياه بأنه احال (في سيل من التوبيخات النكتة، مجرد إعادة تغريدة لوزير إماراتي إلى محاكمة للتاريخ بين حضارتين وشعبين. ووصلت به ذروة السقوط الأخلاقي على طرحة السواد! من هم أجدادكم وأين كانوا يوم كان أجدادي يدافعون عن المدينة المنورة ضد جحافل الاحتلال! من سيقراً تلك الجملة دون وعي بحقائق التاريخ، سيظن أن مدينة المصطفى كانت تقاوم كتابات الاستعمار الأوروبي الزاحفة إلى أسوار هذه المدينة لولا بسالة «العصمي» وألوية بني عثمان). مختمتا حفلة الريح والذم بأن (الحقيقة الناصعة ستبقى على مجرى نهر التاريخ نفسه، أن الوجود العثماني لأربعة قرون بالتقريب على صدر هذا العالم العربي، كانت قروناً سوداء من الجهل والظلام والتخلف).

ويعد أن كان الإعلامي سلطان الدوسري يتجه إلى القدس ويقول انها لن



الصحفية نورة شار تنقل المعركة مع تركيا إلى الساحة العنصرية والمذهبية: الدين الوهابي الصحيح، مقابل دين الخرافة التركي!

المسلمين هم آل سعود، حيث نبهوا المدينة المقدسة وكل ما فيها بما فيها الحجرة النبوية. ويمكن مراجعة تاريخ الجبرتي مثلاً لمعرفة تفاصيل المسروقات السعودية، والتي استعيد جزء منها من آخر حاكم للدولة السعودية الأولى، قبل شقها في شوارع (الأساتنة).

اليمن على خط المواجهة

يرى مراقبون أن العلاقات السعودية - السودانية، المتوترة مؤخراً، والتي ستترجم بإمكانية سحب السودان لقواته من اليمن، وفق ما تؤكد مصادر سودانية، بالإضافة إلى الحياذ الذي التزمت به الخرطوم في الأزمة الخليجية، والذي شكل إزعاجاً للرياض وأبوظبي، اللتين سعتا إلى حشد أكبر تحالف بوجه قطر وحليفاتها الأبرن تركيا، جميعها عوامل تسعي أنقرة إلى استغلالها، الأمر الذي سيزيد من الخسائر الاستراتيجية للسعودية والإمارات مع خسارتهما للمزيد من الحلفاء.

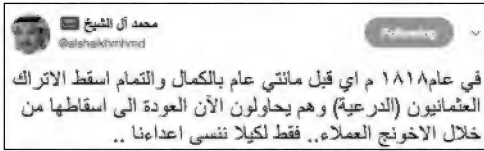
وتسعى تركيا إلى استثمار الفضل السعودي على صعيد المنطقة في حسم الحرب على اليمن والأزمة الخليجية لمصلحتها، في سياق تزعمها للدول الإسلامية. كما تدخل تركيا من البوابة الاقتصادية باستثماراتها في السودان، بعدما جمدت الاستثمارات السعودية التي سبق أن وعدت بها الرياض الخرطوم.

خلفيات العلاقة

الخلاصة الاولى لهذا السمار في العلاقات بين البلدين يؤكد القشل الذي صاحب عمل الدبلوماسية السعودية، وعجزها عن اقامة علاقات متوازنة مع اي جهة خارجية، باستثناء علاقاتها مع الراعي الاميريكي. وحتى هذه مشكوك فيها وفي استمراريتها.

اذا كانت السعودية تعتقد انها دولة محاصرة بالاعداء والخصوم، وتعيش حالة من القلق والتوتر، فإن ازمتها الجديدة مع تركيا، وشعورها بأن الاخيرة تقيم طوقاً من القواعد العسكرية حولها لمحاصرتها، فسيزيد ذلك من شعور الرياض بالقلق والتوتر، وهو ما ينعكس على اعلامها وتصريحات مسؤوليها.

من جهة أخرى، فإن هذه الأزمة هي مع تركيا (السنية) الباحثة عن دور



الصحفي آل الشيخ، وإسقاط الماضي على الحاضر.
تركيا هي أزمة نجد التاريخية!

سيكون حتماً على حساب الرياض وزعامتها، وبهذا يقوض الصراع السعودي مع تركيا، احد اهم الاسس التي قامت عليها البروباغندا الاعلامية للدولة السعودية والنخبة الوهابية معاً، بالتركيز على الصراع المذهبي في المنطقة، وتوسيع ثقافة العداء التاريخي للمذهب الشيعي، ووصف الشيعة بأفقر الصفات باعتبارهم متآمرون منذ مئات السنين.. فما تفعله تركيا يتجاوز ما تنتهم به ايران، ولا علاقة للمذهبية فيه، بل هو صراع قوى ودول اذا افترضنا ان هناك صراعاً في الاقليم على هذا المستوى.

لكن لا يخفى امام المتابع للإعلام السعودي بشتى انواعه، أن الرياض فتحت معركة مذهبية مع تركيا، وللعلم فإن الوهابية نظرت الى الدولة العثمانية واعتبرتها دولة كافرة، ولم تتخل عن ذلك مطلقاً، وهي الآن تستعيد المقولات الوهابية القديمة التكفيرية لتركيا، باعتبارها (مفسدة للإسلام).
ان خروج الصراع مع تركيا الى العلن يسقط اخر اوهام آل سعود بالقدره على بناء دولة مركزية تهيم على القرار العربي، او القرار الاسلامي. فهذه الدولة الوهابية لم تستطع ان تقيم تحالفاً محدوداً، وهي الطرف الاضعف امام القوى الاقليمية الفاعلة. بل ان الرياض فرطت بكل اسدياقها تقريباً وأفارت لديهم الهواجس. فهي لم تنسف مجلس التعاون الخليجي بصراعها مع قطر، والى حد ما مع سلطنة عمان والكويت فحسب، بل أنها تجاوزت ودرست طفاؤها في لبنان، وقامت بانقلاب مؤخر على الأردن. عسى الألوان السعودي، سبب أساس في انحسار المكانة السعودية وتقويضها الاقليمي.

ان ما يجري في المنطقة من توسع في النفوذ السياسي الإيراني والنفوذ العسكري والتجاري التركي، هو من بديهيات الحراك التاريخي لقوى اقليمية تمتلك مقومات التوسع والانتشار.. واستفراق الجانب السعودي تفسيره بنظرية المؤامرة والاستهداف لها، ليس الا غرقاً في اليوم والليل بتدعيمات الحراك السياسي والحضاري.. والسعودية يتمسكها بنهج التوتر والفتن والحروب - وهي عاجزة على الصيد العسكري - لن تستطيع ان تشارك في هذا المباراة بين المتنافسين، دون ان تبحث عن قوتها الذاتية، المادية او الفكرية او السياسية، وليس باعتبارها وكلاء لطرف اجنبي، خصوصاً اذا كان هذا الطرف اسرائيل او الولايات المتحدة، عدوي الشعوب العربية والاسلامية.

والى ان تتمكن السعودية من تكوين نخبة ثقافية مستقلة وواعية، تحدد لها مسارات التحرك وفهم الوقائع بأسلوب علمي.. ستبقى النخبة الحاكمة اسيرة اوهامها وتبعيتها للخارج، وكل ما تستطيعه هو انفاق هذه الثروة الهائلة التي تكتنزها ارضها، في حروب ضد الآخرين وخدمة لمصالح قوى الهيمنة.. لتبقى في النهاية، كياناً متخلفاً في السباق الحضاري مع دول المنطقة، ومجرد دولة قمع استبداد داخلي.

ولا بد من الإشارة الى ان العلاقات بين السعودية وتركيا شهدت في السنوات الثلاث الماضية حراكاً نشطاً، أوهم الكثيرين ومن بينهم صحيفة "الرياض" للحديث عن الانتقال الى مستويات عالية من التفاهات الاستراتيجية، وبما يعكس مثانة هذه العلاقة خاصة في ظل تطابق الرؤى تجاه عدد من القضايا:

ولعل المواقف المتعارضة بين تركيا وايران وخصوصاً حول الملفين العراقي والسوري، دفعت الجانب السعودي الى تعليق الكثير من الامل على امكانية تحريض تركيا لتكون رأس حربة في هجوم على ايران، تثناءه الرياض وتسعى اليه في مختلف السبل.

والحماسة السعودية للتحالف مع تركيا، ووقوعها دائماً تحت وطأة تفكيرها الغرائزي، جعلها تعمى عن حقيقة الموقف التركي، فكلا الطرفين كان يضرع عكس ما يعلن، وكل منهما يريد استغلال الآخر لاهدافه ودفعه لانهجاز ما يحجز هو عن انجازه.

وبالتالي فقد فات النظام السعودي ان يرى ان علاقات ايران بتركيا قديمة وعميقة ولم يتأثر تعاونهما الاقتصادي والامني، بالضغط الاميركي والغربي في مرحلة الحصار على ايران، ولا بسبب التوترات في المواقف السياسية تجاه القضايا الاقليمية.. وبالتالي فإنه من الحمق توقع ان تدفع السعودية تركيا الى خوض حرب ضد ايران..

وبالعودة الى العلاقة بين الرياض وأنقرة، فقد شهد العام الأول من حكم الملك سلمان أربع قمم، انتهت باتفاق الدولتين على إنشاء مجلس للتعاون الاستراتيجي، فيما شهد العام الثاني من حكمه أربع قمم أخرى، وسط توقعات بأن يشهد العام الثالث (٢٠١٧) تفعيل عمل المجلس.

القمم الثمانية بين تركيا والسعودية خلال حكم الملك سلمان زادت التعاون المشترك شكلياً، ومن بينها العسكري، حيث شهد عام ٢٠١٦ فقط أربع مناورات عسكرية مشتركة بين الدولتين.. كما ارتفع حجم التبادل التجاري بين البلدين إلى ٨ مليارات دولار.

وفي تركيا توجد ٨٠٠ شركة سعودية عاملة، مقابل قرابة ٢٠٠ شركة تركية في المملكة، بحجم أعمال إجمالي يبلغ ١٧ مليار دولار أمريكي، ورأسمال يتجاوز ٦٠٠ مليون دولار.

ولا يبدو أن أنقرة معنية بتأزيم العلاقات مع الرياض، على الأقل في العلن، وذلك رغم تصريحات الرئيس التركي رجب طيب أردوغان المنتقدة بشكل ضمني لولي العهد السعودي، محمد بن سلمان.

المتأخذ السعودية

وفي الحسابات السعودية وجه الرئيس التركي رجب طيب أردوغان، ثلاث طعنات في الظهر إلى المملكة، حسب المحللين:

الأولى، كانت مع تراجع تركيا عن المشاركة في التحالف العربي لدعم العدوان على اليمن، والاكتماف بتصريحات رنانة حول دعم الرياض لمعلوماتها.

والثانية، بنقي ما جاء في إعلان محمد بن سلمان، عن تدشين تحالف عسكري يضم ٣٤ دولة إسلامية بينهم تركيا، حيث أعلنت خارجية أنقرة في اليوم التالي عدم عملها بالتحالف المعلن.

والثالثة، التي لا تنهاسها الرياض، رفض أنقرة الاصطفاف خلفها ضد طهران، عقب إعدام الشيخ الشهيد نمر النمر، واقتحام محتجين على الحكم في طهران لمقرات البعثات الدبلوماسية السعودية، إذ اكتفت حكومة العدالة والتنمية بتصريح مقتضب على لسان المتحدث باسم حكومة دوا أوغلو، أكد فيه أن التوتر الحاصل بين السعودية وإيران، سيزيد الاحتقان في منطقة الشرق الأوسط، وفي ٥ يناير ٢٠١٦ عرضت تركيا التدخل ل تهدئة التوتر بين البلدين.

وامعنا في اظهار رغبته في استنباع الموقف السعودي، وتأكيد حاجة الرياض للحماية التركية، فقد أعلن أردوغان في ١٦ يونيو ٢٠١٧، أنه عرض على العامل السعودي، إنشاء قاعدة عسكرية تركية في السعودية.. وهذا مثل صنعة معنوية لمكانة السعودية المتضخمة والتي تراها لنفسها. بمعنى ان تركيا ليست هي الدولة التي تتلحق بمشايخ السعودية، بل الذي يفترض هو العكس تماماً! ولكن يبقى السؤال الى أين يمكن ان يتجه هذا الصراع؟ وما هي نتائجه؟

أزمة الصحافة السعودية تكمن في (الحرية) قبل (التمويل) !

سقوط الإعلام في مملكة الأوهام السلمانية

سلطت الصحافة السعودية الضوء على أزماتها وأزمة الاعلام السعودي عموما، ولكننا كشفت

دون ان تدري جانبا مهما من أزمة مزدوجة يعاني منها المجتمع السعودي نفسه .

وهي أزمة غياب المصادقية في تناول القضايا الاجتماعية والسياسية،

والحاجة الى الشفافية، والانهيار الفعلي للاقتصاد المحلي

عمر المالكى

الاعلامية التقليدية دورها.

لكن اغرب ما قاله الدكتور الجارالله، هو ان الاعلام المشبوه يحاول تسيد المشهد الاعلامي، ومحاولة السيطرة على الرأي العام الذي يقود إلى الاستقرار والتوازن داخل المجتمع، الذي يبع بالإشاعات والأكاذيب والتلفيق، والإعلام غير المتضبط وغير المسؤول.

اذن، هو في الحقيقة يشير الى (مضمون الاعلام) الذي يخشى منه، وهو المعضلة الحقيقية التي سنشير اليها في هذا المقال. وفي النهاية يختم الجار الله

بما ختم به رئيسه بتسول الدعم من السلطات الحكومية السعودية.

وهنا لا بد من تلفت نظر الجار الله والمالك، وهما مولعان طبعاً بالتجربة الغربية، ويعتبران ما يقدمه الواقع الأمريكي والبريطاني خصوصاً، مثالا اعلى لا

يمكن التشكيك فيه، وهو واجب التقليد والاقتداء به.. لذا لا بد من ان تلفت نظرهما

وبقية الصحافيين السعوديين، الى ان الصحافة الغربية تعاني المعضلات ذاتها التي تواجهها الصحف السعودية، ومنذ عدة سنوات، الا اننا لم نشهد اي بلد

في العالم ولا في الدول الغربية، من يطلب الدعم الحكومي بالشكل الذي تفعله الصحافة السعودية، كما لم تبادر اي صحيفة على مقايضة حريتها الاعلامية

بالتمويل الرسمي، ولا بيع ولائها الوطني، وتأجير خدمة قضايا الوطن «الحبيب» للسلطات الحاكمة. لان هذا المبدأ مرفوض ومجزم في الصحافة المحترمة، فمن

يبيع لهذه الجهة، يبيع لغيرها، ومن يبيع بهذا السعر قد يساوم على غيره.

من جهة أخرى، فإن الصحافة والاعلام نقبض السلطة السياسية على طول

الخط، بل هي سلطة موازية، لها واجباتها وحقوقها في مراقبة السلطة السياسية، وتصويب أخطائها، ونقد تفولها على حق المجتمع، تماما كما تفعل السلطات

القضائية في زوايا اخرى وميدان مختلف. ولهذا فقد سميت الصحافة بالسلطة الرابعة، الى جانب السلطات الثلاث الاخرى التشريعية والتنفيذية والقضائية.

مذبحة الصحافة العالمية

استشعرت الصحافة العالمية أزماتها منذ أكثر من عقد من الزمان، وبدأت الدراسات والمقالات التي تحلل الظاهرة وتضع الحلول لها، كما بدأت تلك

المؤسسات تتسجيب منذ عدة سنوات لواقعها الجديد، وأزماتها التمولية، اما برقع اسعار نسخها، او يطلب الاشتراكات السنوية من قرائها، او بغرض رسوم على

قراءة نسخها الالكترونية، والكف عن تقديم الخدمات المجانية.

وبعد صدور الصحافة الالكترونية في العالم إلى عام ١٩٩٣ عندما أطلقت صحيفة «سان جوزيه ميركوري» الأمريكية نسختها الإلكترونية الأولى، تلاها -

أول من دق ناقوس الخطر في هذه الأزمة الجديدة، أزمة الاعلام السعودي، هو

خالد بن حمد المالك رئيس تحرير صحيفة الجزيرة، في مقال بعنوان: (بيتي وبين

الصحافة.. الخوف عليها)، نُشر في ٢٠١٨/١/٢١. حيث يرى المالك ان الأزمة

الحالية هي اصعب من كل ما واجهه في حياته المهنية الممتدة عل طول سني عمره كما يقول.. حيث استطاع دائما ان يواجه المحن والصعوبات التي اعترضت

طريقه دون بأس او تملل.. باستثناء هذه المرة؟

فالصحافة السعودية تمر بمنحطف خطير يتطلب اتخاذ اجراءات عاجلة،

وتعتل بتوقف بعض الصحف، وتوقف دفع الرواتب للعاملين في صحف أخرى،

او ترشيد الانفاق، وتقليل عدد العمال، والاستغناء عن الكوادر في حالة ثالثة.

ويقر المالك بأن المؤسسات الاعلامية غير قادرة على مواجهة الأزمة بمفردها،

رغم الترشيد في الانفاق، واعادة الهيكلة، ورغم انها انتقلت منذ خمسين عاما من

صحافة الافراد الى نظام المؤسسات الصحافية. والسبب برأيه هو: شح التمويل،

وسبب السبب هو ضعف الإعلانات، وانحسار عدد المعلنين.

الا ان المالك لا يستطيع ان يغادر ما درج عليه الاعلاميون من مد اليد إلى

اصحاب المقام العالي: الملك سلمان والأمير محمد، لتسول الدعم، مقدما لهما

عرضا بالتطويل لمشروعهما رؤية المملكة ٢٠٣٠، وبرنامج التحول الوطني

٢٠٢٠، وهما لو امكن النظر لعرف انهما سبب الأزمة التي تمسك بخناق

الصحافة.. مكملا بذات الأسلوب البئيس الذي اعتاد عليه الاعلاميون، بالحدوث

عن دور الصحافة في نقل رسالة المملكة، ولأنها إحدى المنصات المؤثرة في

الدفاع عن الوطن الغالي.

استخدام هذه التعابير، يتم عن سذاجة وقلة حيلة، فالدفاع عن الوطن واجب

وليس صفقة، والامر يجب الا يحتاج إلى لفت نظر المسؤول الى اهمية ما يقوم

به الاعلام، في بلد يملك فيه هذا المسؤول - حسب زعمه - رؤية استراتيجية للام

بعد واحد فقط - تأسيس صحيفتي ديلي تليغراف (Daily Telegraph) والتايمز (Times) البريطانيتين لشُغتها الإلكترونية. ووفقاً لصحيفة وول ستريت جورنال، فقد انخفض الإنفاق العالمي على إعلانات الصحف المطبوعة بنسبة ٨,٧ ٪ في عام ٢٠١٦. أي ما يعادل ٥٢,٦ مليار دولار أميركي، وهو الأكبر منذ الركود الاقتصادي في عام ٢٠٠٩، إذ انخفض حينها الإنفاق بنسبة ١٢,٧ ٪.

ولهذا قد سارعت الصحف عالمية عريقة إلى تقليص التكاليف للناقل مع الواقع الجديد، منها: نيويورك تايمز، وإيضاً وول ستريت جورنال. أما صحيفتا (ذي غارديان) و(ديلي ميل) فأقدمتا على تقليص عدد الوظائف وتسريع منات الموظفين.

في ٢٦ مارس ٢٠١٧، نشرت صحيفة «الإنديبندنت» البريطانية آخر عدد لها في عالم الصحافة الورقية، قبل أن تودع جمهورها الورقي، وتطل عليهم حصرياً من العالم الرقمي. وفي مطلع أكتوبر ٢٠١٧ أعلنت صحيفة «ول ستريت جورنال» التوقف عن إصدار طبعاتها الورقية في آسيا وأوروبا، في ظل تراجع الإيرادات، وإعادة تقويم الهيكلة التحريرية على نطاق واسع. وفي أغسطس الماضي ٢٠١٧، أعلنت صحيفة «وينيس آيرس هيرالد» الأرجنتينية توقفها عن الصدور بعد ١٤٠ عاماً من العمل.

ولجأت مجموعة كبيرة من الصحف ذائعة الصيت، إلى تقليص أرقام توزيعها، والغاء آلاف الوظائف، وتسريع عدد كبير من العاملين فيها، بينها صحف، واسعة الانتشار مثل شيكاغو تريبيون، بوسطن غلوب، ولوس أنجلوس تايمز، وحتى المجلة الأوسع انتشاراً في العالم وهي (تايم) الأميركية.

وثمة صحف أخرى، تحولت إلى صحف رقمية قبل ذلك بكثير، مثل كريستيان ساينس مونيتور، التي لفت طبعها الورقية منذ العام ٢٠٠٨، واكتفت بنسخة رقمية على موقعها على شبكة الانترنت. كما توقفت مجلة بوس أن نيوز أند ريبورت - وهي الثالثة الأوسع انتشاراً في أميركا - في نوفمبر من العام ٢٠١٠، إضافة إلى -المئات من الصحف المحلية الأميركية، التي اختفت عن الوجود نهائياً. وتشير الإحصاءات إلى أن عدد الوظائف في الصحافة الورقية الأميركية قد تقلص بحوالي ٣٠ ٪ منذ عام ٢٠٠٨، ومن المتوقع أن تستمر هذه العملية بوتائر أسرع في المستقبل المنظور.

وأعلنت مجلة نيوزويك الأسبوعية الأميركية الشهيرة توقف نسخها الورقية عن الصدور منذ نهاية العام الماضي، واقتصرها على نسخها الإلكترونية التي حصلت عنوان نيوزويك غلوبال، منذ بداية العام الماضي. وفي بريطانيا رضخت ثلاث صحف تقليدية كبرى إلى أن تعتمد مقاسات أصغر لصحفها، تنافساً مع باقي الصحف الأخرى التي اعتمدت مقياس أقرب إلى صحف التابلويد النصفية، كما اضطرت هذه الصحف إلى أن تعيد النظر في توبييحاتها الصحافية لتواكب احتياجات سوق الجمهور من القراءة، وفي فرنسا توقفت جريدة فرانس سوار عن الصدور منذ شهر نوفمبر ٢٠١١، واكتفت بنسخة على الانترنت، وكانت إلى عهد قريب مؤسسة إعلامية مرموقة، عمل فيها مجموعة كبيرة من الإعلاميين على مستوى العالم.

وعلى الصعيد العربي، من مصر إلى الجزائر إلى تونس ولبنان، بل وحتى بقية دول منطقة الخليج العربية، تعاني الصحف الورقية من أزمة وجود كبرى، ولعل أبرز مثال عليها صحيفة «السمير» اللبنانية التي توقفت عن الصدور ورقياً وإلكترونياً مع بداية العام ٢٠١٧، فكانت نسخها الأخيرة في ٤ يناير من ذلك العام، بعد أزمة مالية عانت منها الصحيفة.

إذن هناك أزمة عالمية تتجاوز السعودية التي اعتادت تمويل صحافتها، إلى حد أن أحدهم طالب بمعاملة الصحافة من جهة الدعم، مثلما تدعم الحكومة (الشعير)!

أزمة الضاد

يبدو أن مقالة خالد المالك فجرت مشاعر مكتوبة لدى العديد من الصحافيين السعوديين، وتعلّفت عليها كتب خالد الدراج مقالاً نشره في صحيفة الحياة، التي سبقت غيرها من الصحف السعودية في إعلان أزمةها حيث أفلقت مكتبها في لندن

بعد نحو عشرين عاماً من استئثار صدرها وانتقال ملكيتها إلى مالك سعودي. وعلى الرغم من تعاظم مع ما ورد في مقال المالك، إلا أنه لفت النظر إلى عدم جدوى التوجه للحكومة، مشيراً إلى أن مزاج الحكام تغير، وأسلوب تعاملهم مع المؤسسات العامة قد تبدل، والدولة السعودية الجديدة ليست كما تعرفها وكما تعودنا عليها؛ وأضاف بأن أسلوب استجداء الأمراء، واستنقاض نخوتهم القبلية، لم يعد ذا جدوى. فإذا كنت دولة محمد بن سلمان قد تخلت عن الكهباء والماء والنفود - وهي التي تملك هذه المؤسسات والقطاعات وهي أكثر من أساسية للمواطن السعودي - فهي بالتأكيد لن تأثره لثرثرات الصحافيين وعنقرياتهم الفارغة.

ويضيف: صحيح أن دور الصحف والمؤسسات الصحافية مهم، بل ومطلوب كأحد أذرع الدول، وأحد مصادر قوتها الناعمة... إلا أنه في المقابل يجب أن تدرك المؤسسات الصحافية أن الزمن غير الزمن، والفكر غير الفكر، بل والسعودية اليوم غيرها بالأمس.

ويختتم بالقول أنه يعلم أن الأزمة مالية في أساسها «ولكنها ليست المشكلة الوحيدة، فالمؤسسات الصحافية أصبحت في حاجة ماسة إلى إعادة النظر في نظامها الأساسي المعتمد من مجلس الوزراء، بما فيه إلغاء نظام المؤسسات المغلفة على مجموعة من التجار الذين يسيطرون على مقدراتها، ويورثونها لأبنائهم ثم يتخلون عنها عند الخسائر وتوقف الأرباح، والمطلوب بالتالي تحويلها لشركات مساهمة عامة، وفق نظام جديد، يحدد صلاحيات مجلس الإدارة ورئيس التحرير والمدير العام، ويحفظ حقوق الصحافيين والعاملين، وتنشأ عنها هيكل إداري ومالية شاملة.

لقد قصّرت وزارة الثقافة والإعلام كثيراً في هذا الجانب منذ سنوات طوال، ووصلنا لمرحلة أصبحت ترى فيها المؤسسات الصحافية كـ«المدينة المحرمة» التي لا تمس ولا تقرب، لتتوارى داخل تلك المدينة قصص وحكايات وفساد تملأ صفحاتها بالبحر الأسود».

وعموماً، فإن حكومة محمد بن سلمان تتخلص اليوم من أعباء مؤسساتها الأساسية، وتحاول نقلها إلى القطاع الخاص وبيعها، وهو ما تنشره الصحف السعودية في مانشيتاتها، وتنتهيها بنشره باعتباره منجزاً تاريخياً، حتى وصل الأمر إلى درة الناج السعودي أرامكو، التي ستحول إلى اسم لتسهيل أصولها ورهنها من جديد لرأس المال الأجنبي! دولة كهذه تسير في هكذا اتجاه، كيف لها والحال هذه أن تعود إلى الوراء، وأن تمول مؤسسات إعلامية فاشلة؟!

الأزمة الاقتصادية

السبب المباشر الذي يعود إليه الصحافيون لتبرير أزمته ليس حقيقياً، بمعنى أنه ليس سبباً كافياً لتفسير الظاهرة. إذ أن تراجع الإعلان يعود بدوره إلى حقيقة أن المعلن يعيش - هو الآخر - أزمة اقتصادية ممتدة منذ عدة سنوات، وقد تفاقم في السنوات الثلاث الأخيرة، وهي جزء من الأزمة الاقتصادية العامة التي تعيشها المملكة، منذ أن قررت الانخراط في حروب المنطقة وتمويل السياسات الأميركية المغامرة، وادواتها الإرهابية، منذ الحرب الأميركية على العراق، وحصار إيران، والعمل على ضرب محور المقاومة، وتمويل الحرب الناعمة عليه، وصولاً إلى حروب الثورات المضادة التي استنزفت مليارات الدولارات سواء في دعم الميليشيات الإرهابية، أو في تمويل صفقات الأسلحة من المصانع الأوروبية والأميركية... وانتهاء بالحرب العدوانية على اليمن التي تضخ فيها السعودية عشرات ملايين الدولارات يومياً.

بل إن الجنون السعودي بلغ مداه عبر تبني وجهة النظر الصهيونية في شن حرب أسعار النفط لانهك إيران وروسيا، ومنعهما من دعم المقاومة والانظمة المنوي تدميرها وسقاطها. وتجاهلت السعودية أنها تعتمد على النفط في تمويل تسعين في المئة من ميزانيتها. فكانت النتيجة أن تحول الميزان التجاري إلى العجز منذ عدة سنوات ولا يزال إلى الآن.

هذه الأزمة المالية الخائفة أدت إلى نتائج مباشرة بوقف المشاريع الحكومية التي تعتمد عليها القطاع الخاص في حريته الاقتصادية، وتجميد عشرات المشاريع قيد التنفيذ، وهو ما نتج عنه إفلاس عدد كبير من الشركات وتوقف

نشاط عدد آخر بانتظار جلاء الموقف.

ومن الطبيعي أن جمود النشاط الاقتصادي سوف ينعكس على حركة الإعلان التي تعبر عن حالة النهوض والأزدهار وتدوي في مرحلة التعثر والهبوط.

من جهة أخرى، لم يكن مجازياً تعبیر الرؤية العمياء في وصف مشاريع النظام السعودي والخطط التي نظرها باسم التحول الوطني ورؤية ٢٠٣٠.. فهي رؤى ومشاريع ثبت أنها خبط خبط عشواء، وتدمر كل شيء قبل أن تبدأ في تقديم بدائلها التي لا تتعدى كونها أحلاماً صبيانية، لا تتمتع بأي أساس واقعي، ولا أي فرصة للنجاح، بحسب تقييم العديد من الخبراء والكتاب السعوديين الذين تجربوا على الكلام، ناهيك من التقييم الذي قابلها به النقاد الأجانب.

فقد أوقف النظام ضغ الأموال الحكومية دفعة واحدة، بدل اعتماد الخطوات التدريجية في الانتقال من دولة الرعاية (الرعية) إلى دولة الضرائب، ومن النظام الذي يمول كل الأنشطة في المجتمع والخدمات والاقتصادية على السواء، حتى تلك التي يزعم أن القطاع الخاص يتفهمها في الحقيقة مشاريع حكومية يتولى أصحاب الشركات تنفيذها عبر عمليات تلزيم وسمسرات داخلية. لذا فقد كان من الطبيعي أن يؤدي وقف التمويل الحكومي إلى مثل شبه كامل في الحركة الاقتصادية الداخلية.

ولم يكف النظام بذلك بل أنه عمد إلى اغراق السوق المحلية بالفوضى، وتبديد كل عوامل الثقة لدى الرأسمال المحلي والخارجي، عبر أساليب البلطجة التي اعتمدها في السيطرة على أموال بعض الرأسماليين، واعتقال رجال الأعمال والأمراء وأصحاب المؤسسات الإعلامية، وإبتزازهم بشكل وقح ومكشوف لتسليمه جزءاً من رساميلهم.

فهل يتوقع أحد أن ينشط سوق الإعلانات في مثل هذه الأجواء من الانتكاش الاقتصادي، والقلق السياسي والمعيشي؟

سوء التشخيص يقاوم المرض

إن لجوء بعض الصحفيين إلى الاستجداء من الأمير، أو التلويح بحاجة النظام إلى التلميع والدعاية لتنفيذ سياساته، أو تضليل الرأي العام عن الجرائم التي يرتكبها، سياسة فاشلة تابعة من عقلية قديمة عفا عليها الزمن.

فالأنظمة الدكتاتورية لا تتعامل بالمناطق والسمات العقلية، بل تفترض أنها هي الحقيقة المطلقة وعلى الآخرين اتباعها، أما من يخالف ويجرؤ على النقد، فقد ارتكب أثماً عظيماً، والرد الوحيد عليه هو العقاب والزجر.

فخدمة الدولة واجب وتنفيذ رغبات الحاكم، فرض لا جدال فيه ولا أجر عليه، بل هو كما كان يكتب عدد من الصحفيين أنفسهم، ثمن أن تعيش في هذه البلاد التي يملكها الملك الأحده.

ولعل الصحفيين يدركون أكثر من غيرهم أن النظام لم يعد يهتم كثيراً بأقلامهم، ولا بوسائل الذي يجربون به صفعهم، تسلاحه اليوم هو أيضا العالم الإلكتروني يتدفق به عن سياساته، ويروج الرسائل لخصومه. إذ ليس من الصدفة أن فارس النظام الإعلامي، وبوقه الأعلى صوتاً، هو مجرد ناشط على تويتر ومعه جيش من الذباب الإلكترونيين. وربما لا يجيد سعود القحطاني، المستشار في الديوان الملكي برتبة وزير، كتابة مقال صحافي يستحق النشر في صحيفة محترمة، إلا أنه يجيد فن القذح والذم، وتلفيق التهم ونشر الشائعات.. وهذا يكفي.

ولأنه مهزم بإدارة الرئيس الأميركي دونالد ترامب، ويعتبر نفسه جزءاً من ادارته للعالم، فإن الأمير محمد بن سلمان، ينظر بالتقدير إلى الرئيس الأميركي على علاقة سيئة بعماد بلاده، وهو حقق الفوز بالرئاسة رغم معارضة شبه إجماعية له في وسائل الإعلام.

كما أنه من سوء التقدير أن يزعم خالد المالك، أن الصحافة السعودية مملوكة للقطاع الخاص، وأنها تعتمد في تمويلها على الإعلان ومواردها الذاتية. والمالك هو رئيس هيئة الصحفيين السعوديين، إضافة إلى كونه رئيس تحرير صحيفة كبيرة هي الجزيرة، وهو يعرف أنه لا يستطيع أن يبيع وهم الاستقلالية للناس، فإلّا يكذب بات يعرف أن مسطرة التعليمات التي كانت تعدها وزارة الداخلية تحولت إلى قيود أشد صرامة في عهد الأمير محمد بن سلمان. والعقوبات التي تلقاها

صحافيون وإعلاميون في السنوات الأخيرة - وأخبرهم الكاتب في جريدة الوطن صالح الشبيحي، وقبله جميل فارسي، ونذير الماجد، وفاضل الشثلة، وعلاء برنجي، إضافة إلى أحد عشر إعلامياً آخر بحسب منظمة صحافيون بلا حدود، وهرب جمال خاشقجي وسواه إلى الخارج. كل هؤلاء لم يعاقبوا لأنهم خانوا الوطن، بل لأنهم قالوا كلمة لا ترضي الدكتاتور. الحاكم الأوحد للبلاد.

أما الحديث عن استقلالية التمويل، والدعوة إلى الدعم الحكومي، فهو أيضاً من الأوهام التي يروجها الإعلاميون، وتراهم وقعا ضحية تصديقها. فواقع الحال أن الإعلام السعودي مجرد اعلام مأجور للملطة، ليس فقط من خلال تمويل الصحافيين وشراء لائهم بالرواتب والرحلات والمكافآت العينية، بل من خلال تمويل الصحف ذاتها بطريقة غير مباشرة، وهذا ما يقوله الكاتب صالح الفهيد في عكاظ.

يقول: «ومن وجهة نظري الشخصية أن الصحافة السعودية لا تحتاج للدعم المالي المباشر فقط، حتى تتجاوز أزمته، رغم أنه ضروري وملح جداً، وإنما تحتاج أيضاً إلى دعم واسع من الدولة بطريقة غير مباشرة عبر تعزيز مدخلاتها الإعلامية والترويجية، فعلى سبيل المثال: ينبغي إعادة إلزام الشركات السعودية بنشر ميزانيتها السنوية في الصحف المحلية، وهذه الإعلانات كانت من مصادر الدخل الثابتة في الصحف، لكن قبل عامين أعفت وزارة التجارة الشركات من نشر ميزانياتها الفصلية والسنوية. أيضاً فقدت الصحف دخلها من الاشتراكات الحكومية بعد أن توقفت أو قلصت الكثير من الوزارات عن اشتراكاتها في الصحف المحلية، ومن المهم في هذه المرحلة إعادة هذه الاشتراكات على الأقل إلى ما كانت عليه في السابق، وأهميتها هذه الاشتراكات لا تقتصر على قيمتها المالية، بل على انعكاسها بشكل مباشر على الإعلانات، فأرقام التوزيع مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالإعلانات».

إضافة إلى ذلك يطالب الفهيد، بتفعيل العقود الملزمة لشركات الطيران والمكاتب الحكومية في كافة الوزارات والسفارات والمؤسسات الرسمية، لشراء نسخ الصحف يومياً. فهذه كلها مداخل ثابتة، وهي بمثابة تمويل غير مباشر تقدمه الدولة لهذه الصحف.

أزمة نظام مقلس

من العبث البحث عن حل لتمويل الصحافة المكتوبة في السعودية. لأن الأزمة الحقيقية أعمق من ذلك وأشل. وإذا لم تنطلق الصحافة من مبدأ حريتها بحق أفراد المجتمع في التعبير الحر عن آرائهم، فهي لن تخرج من مأزقها. لأن البحث عن علاج لتسديد الرواتب، عبر رهن الصحافة لقرار الدولة والنظام السياسي.. مجرد مسكن لا يلبث أن يزول أثره. وإذا كان التمويل الحكومي جريمة في الأنظمة الديمقراطية، فما عساه يكون في أنظمة الفكر القوي؟

ومن هنا فإن أزمة الصحافة هي أزمة حرية قبل أن تكون أزمة التمويل، وهي خسرت أبعادها الشعبي منذ زمن بعيد، وباحتيازها إلى القمع، وترويع الفكر التكنفيري، وتبرير وتشجيع التهميش والحرمان على أساس مناطقي ومذهبي مقبوت. ولهذا فقد كان سهلاً على النظام أن يوقف دعمها دون أن يتحرك أحد لنجدها أو الدفاع عنها. وهي ان غابت قد لا تجد من يفتقد، باستثناء العاملين فيها والمستقيدين من خدماتها.

ولا مجال للعلاج في ظل هذه العقلية التي تتعامل مع الإعلام بهذا الشكل المبتذل بتوجيه النداءات إلى سمو الأمير وجلالة الملك. خصوصاً في ظل حقيقة يجب على الإعلاميين أن يفهموها قبل غيرهم، بل أن يواجهوها في مقدمة صفوف من تصدون لها، وهي حقيقة أن هذا النظام بكله بات على شفا الأفلاس السياسي بعد أن بدد الثروة الوطنية، ولم يستثمرها لبناء الاقتصاد الوطني القوي والسليم، واستبدل طرعة دينية مذهبية، بطرعة الدعم الخارجي المباشر، كما جاء في كتاب النار والغضب لمايكل وولف، الذي قضح علاقة الإدارة الأميركية بكل التطورات التي تفهمها الأمير محمد بن سلمان. بحيث أن النظام السعودي مستعد للبحث عن كل مصادر الدعم لشرعيته، ودفع الأثام من أجلها من ثروة البلاد وسيادتها. إلا أنه ينجذب بكل قوة أن يستفيد من الشرعية الشعبية عبر نظام تمثيلي دستوري منتخب.

«مصيصة العقرب» في اليمن

مهلة ترمب الأخيرة للمحمديين

عبد الحميد قدس

على الساحل، واستعادت زمام المبادرة، حيث تكبدت القوات الموالية للإمارات خسائر بشرية



الخطة (أ) انتهت باحتلال الامارات للخورقة ومقتل علي صالح

ومادية كبيرة، أسفرت عن استرجاع الجيش واللجان الشعبية كثيراً من الأراضي التي سقطت تحت سيطرة الاماراتيين وحلفائهم منذ مطلع ديسمبر الماضي.

مصادر عسكرية في الجيش واللجان الشعبية ذكرت بأن كميناً كبيراً نصب للقوات التي دفعت بها الإمارات من خلال قطع الخط الخلفي لمدينة الخورقة من جهة الجنوب، بالتحديد منطقة يختل، بعدها ظلت قوات كبيرة من التحالف محاصرة داخل المدينة دون التمكن من الانسحاب جنوباً باتجاه يختل لانقطاع الطريق.

وبحسب المصدر، فإن قوات الجيش اليمني واللجان الشعبية منعت قوات التحالف السعودي والمتعاونين معه في حصارها أكثر فأكثر شرق المدينة، ونصبوا الكمان لأكثر من ٤٠ آلية تمّ تدميرها على مدى ثلاثة أسابيع، انتهت بعملية

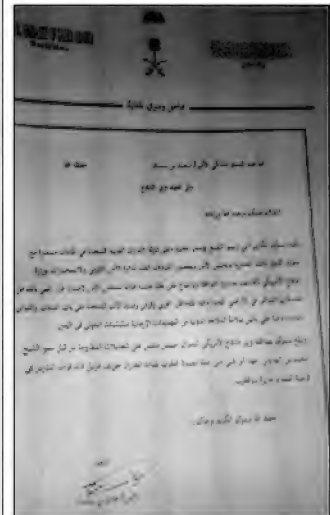
لدخول قوى العدوان إليها. الخطة التي كان من المفترض أن يشارك فيها الرئيس السابق علي عبد الله صالح، وبعض قادة حزب المؤتمر الشعبي العام بالدعوة إلى تظاهرات واسعة في المدن التي يشكل فيها الحزب نقلاً شعبياً، يترافق معها هجمات عسكرية على نقاط استراتيجية، وهذا ما ظهر في هجومات القوات الاماراتية على محافظة الخورقة الساحلية، والتي تقع أقصى جنوب محافظة الحديدة والمتاخمة لمحافظة تعز.

فقد زجت الامارات بأعداد كبيرة من المرتزقة للانتشار على طول الخط الساحلي من عدن باتجاه مدينة ذباب وصولاً إلى المخا، بما يحرم الجيش واللجان الشعبية من تواجد على الساحل الغربي، وتسريع حسم المعارك المتقطعة بين الجيش اليمني واللجان الشعبية من جهة، ومرزقة الإمارات من جهة أخرى، لاسيما أولئك المحاربين في منطقة يختل بالتحديد.

وكانت الإمارات قد أعلنت في السابع من ديسمبر المنصرم سيطرتها على مدينة الخورقة، التي تبعد عن يختل ٤١ كيلومتراً، وعن المخا ١٥ كيلومتراً، في تزامن مع انشقاق زعيم المؤتمر الشعبي علي عبد الله صالح، لتسهيل إسقاط محاور عسكرية أخرى، من بينها نهم والساحل الغربي بوجه عام.

وبرغم انضمام عدد من جنود الحرس الجمهوري المرابطين بالقرب من مدينة الخورقة إلى قوى العدوان، والتي كشفت مدينة الخورقة عسكرياً وأدت إلى سقوطها دون قتال بيد القوات الاماراتية، بحيث واصلت تقدمها إلى ما بعد المخا نحو منطقة وميناء الحيمة التي تبعد نحو ١٥ كلم من الخورقة، بعد سيطرتها على معسكر (أبو موسى الأشعري)، ومن ثم حاولت التقدم نحو مدينة حيس. برغم هذا، إلا أن الاختلال في موازين القوى العسكرية في الساحل الغربي لم يغير مسار المواجهات العسكرية في مديرية الخورقة، حيث تمكنت قوات الجيش اليمني واللجان الشعبية من التصدي للهجوم الواسع

على نار حامية تجري الاستعدادات لفضل هو الأشد شراسة في العدوان السعودي. الاماراتي على اليمن، أطلق عليه «مصيصة العقرب»، بناء على المهلة الحاسمة، وهي شهران، أعطتها إدارة ترمب للرياض وأبو ظبي قبل الدخول في مرحلة المفاوضات.. وكان ترمب قد أعطى مهلة سابقة تنتهي بنهاية العام المنصرم، ٢٠١٧، والتي فشلت في إحداث فارق ميداني يمهّد للهجوم الشامل انطلاقاً من احتلال الساحل الغربي لليمن.



رسالة إلى ابن سلمان من أخيه: أمريكا وافقت على خطة العقرب

وقد بدأت الخطة باختراق الجبهة الداخلية عبر الإيقاع بين حلفيي الضرورة (حركة أنصار الله والمؤتمر الشعبي العام)، والذي كان من المقرر إماراتياً أن يفضي في النهاية إلى إشاعة الغوضى في العاصمة اليمنية، صنعاء، تمهيداً

من ديسمبر المنصرم، وفي تمام الساعة التاسعة وخمسين دقيقة صباحاً قامت بإنزال التالي:
١٢٠ ضابط إماراتي.
٢٢٠ ضابط قوات خاصة الملكية البحرينية.
٣٨٠ جندي وضابط سوداني.



كما تمّ إنزال ١٢ حافلة تويوتا كوستر بسعة ٢٦ راكباً، و ٨ شاحنات خاصة للوقود صغيرة من نوع بور ماركه ميتسوبيشي. يضاف إليها قاطرتان محملتان بضاديق محكمة الأغلاق، ومسجل على بعضها أسماء الضباط والمنطقة. والمناطق المسجلة هي عدن، وباب المندب، والمخا، وتعلن، ما يؤكد أن الضاديق تم توزيعها على الضباط المسيطرين.

تجدر الإشارة إلى أن هذه العملية، التي تمت تحت حراسة مشددة، لاتزال متواصلة حتى الآن، حيث تقوم باخرة السالمي ٤ الإماراتية، بنقل شحنات من الضباط والمقاتلين، والعتاد، والأموال، والمؤن، استعداداً لساعة الصفر التي تعقب مجازر متتلفة في مناطق سيطرة الجيش واللجان الشعبية، إذ من المقرر أن يبدأ الهجوم من الجبهات كافة البرية والبحرية باسناد جوي كثيف.

في النتائج، يخوض المحمدان معركة شرسة مع الوقت قبل المعركة مع الجيش واللجان الشعبية في اليمن، لأن الرهانات تضاعفت، ولم يعد هناك سوى الجسم إما بالعسكر أو بالسياسة، وهناك خيار ثالث وهو الفوضى التي تتجاوز اليمن وتغرق المنطقة. وحتى الآن، لا يبدو أن معجنون البيت الأبيض ترمب، أو المجانين الصغار من شاكلة محمد بن زايد ومحمد بن سلمان، سوف يتكونون لاطلاق غرائزهم كيما تعيث الفساد في الأرض دون لجم من العقلاء وأصحاب المصالح والاستراتيجيين الذين يدركون عواقب الغرق في الفوضى المنفلتة من عقالها.

الشعبية وبعثرتها.

الخطة التي يجري التمهيد لتنفيذها رسمت تحت إشراف القيادة العسكرية الأميركية. وبحسب برقية سرية وعاجلة موقعة من الأمير خالد بن سلمان، سفير السعودية في واشنطن، وموجهة إلى شقيقه ولي العهد وزير الدفاع الأمير محمد بن سلمان يبلغه فيها الآتي:

«أفئد سموكم الكريم أنني وسمو الشيخ يوسف العتيبة سفير دولة الامارات العربية المتحدة في لقاءات مستمرة مع سفراء الدولة دائمة العضوية بمجلس الأمن، وبحضور القبهادات العليا لدائرة الأمن القومي والاستخبارات بـوزارة الدفاع

الأمريكي، لإقناعهم بضرورة الموافقة وإلجماع على عقد جلسة طارئة لمجلس الأمن، لإصدار قرار أممي بالتدخل العسكري المباشر في الأراضي اليمنية دعماً للتحالف العربي، وفرض وصاية الأمم المتحدة على باب المندب، والموانئ اليمنية، حرصاً على تأمين سلامة الملاحة الدولية من التهديدات الإرهابية لميليشيات الحوثي في اليمن.



الخطة (ب): مصالحة مع حزب الإصلاح واجتماع لبحث مشاركته في كل الجبهات الـ ٢٤

ويبلغ سموكم بموافقة وزير الدفاع الأمريكي الجنرال جيمس ماتيس على التعديلات المطروحة من قبل سمو الشيخ محمد بن زايد ولي عهد أبو ظبي على خطة «مصبدة العقرب» بقيادة الجنرال جوزيف فويتل، قائد قوات المارينز في قاعدة العند وجزيرة سوقفري.

في المعلومات، قامت الباخرة السالمي ٤ بالرسو في ميناء عدن صباحة التاسع والعشرين

انسحاب عن طريق البحر تحت غطاء جوي مكثف، فيما وقع في الأسر أعداد كبيرة منهم. في النتائج، بدأت الخطة بالفعل، ودفع الرئيس السابق علي عبد الله صالح ومعه بعض قادة حزب المؤتمر وأرواحهم ثمن فشل الخطة. خسرت الرياض وأبو ظبي رهاناً كبيراً وفشلت الخطة. أ. فطاب المحمدان، محمد بن سلمان ومحمد بن زايد، عبر السفيرين السعودي والإماراتي في واشنطن، الأمير خالد بن سلمان ويوسف العتيبة مهلة إضافية، وسعياً إلى إقناع البنتاغون وأذرعه بتوفير الدعم لخطة الهجوم الشامل. وبحسب مصادر يمنية مقرّبة من



الخوخة. مذبة لمرتزة الامارات فيها

التحالف العربي بقيادة السعودية، فإن ترمب وافق على إعطاء مهلة شهرين من أجل الجسم قبل وقف الحرب والدخول في المفاوضات. تحركت الرياض وأبو ظبي وعلى نحو عاجل لتنفيذ بنود خطة - ب بإعادة تأهيل الحليف القديم، أي حزب التجمع الوطني للإصلاح، المحسوب على جماعة الإخوان المسلمين. أجرى فريق محمد بن سلمان اتصالاته بقيادة حزب الإصلاح المتواجدة في تركيا، وانتقل زعيم الحزب محمد اليدومي بطائرة خاصة إلى الرياض، للقاء عاجل مع محمد بن زايد ومحمد بن سلمان في ١٣ ديسمبر المنصرم، وتم الاتفاق على أن يشارك حزب الإصلاح في الهجوم، وأن ينشر مقاتليه على طول الجبهات الأربع والعشرين المفتوحة في اليمن.

خطة الحرب تقوم على تكتيك عسكري، وما يعرف بعقيدة (الصدمة والترويع) أو الهيمنة السريعة والمعمول بها أميركياً وإسرائيلياً، وتتمثل في ارتكاب سلسلة مجازر وحشية، تشتت الطرف الأخير وتشل حركته. لم تكن المجازر المتعاقبة بفعل الطيران الحربي السعودي في اليمن في الأسابيع الأخيرة، نتيجة أخطاء عسكرية، وإنما هي التمهيد الناري الكثيف، والمقصود لتحقيق الغاية الاستراتيجية بكسر إرادة الجيش واللجان الشعبية، وتصديع الجبهة الداخلية التي تؤول إلى انفضاض الحاضنة



السعودية تطلب من عباس: إنهاء الصراع مع إسرائيل بنسيان القدس واللاجئين. وفتح معركة (مخيمات) ضد حزب الله

إبن سلمان يهدّد أبو مازن:

التنازل عن القدس أو التنحي!

محمد الأنصاري

للموقع، كما طلب من عباس في ذلك الوقت أن يبذل جهوده لضم فلسطيني لبنان إلى المعسكر الموالي للسعودية، والابتعاد عن المعسكر الموالي لإيران الذي يقوده «حزب الله»، وإن هو لم يفعل ذلك فإن هناك من يستطيع، مشيراً إلى القيادي الفتحاوي المعارض محمد دحلان.

وأشار فلسطينيون إلى أن ولي العهد حاول استخدام «الدبلوماسية الناعمة» في الاجتماع مع عباس، لإقناعه بالعودة إلى عملية السلام التي ترعاها أمريكا، واستقبال نائب الرئيس الأمريكي مايك بنس في زيارته المرتقبة، لكن عباس كان واضحا مع ولي العهد، بأنه ملتزم تماماً بأي عملية سلام «هادفة».

وأضاف أحد المسؤولين أن «عباس ترك الباب موارباً، فأخبر ولي العهد -السعودي- بأنه إذا كانت أمريكا مستعدة لإعلان السلام على أساس حل الدولتين على حدود ٦٧ بما فيها القدس الشرقية عاصمة لفلسطين، فنحن على استعداد للقبول فوراً، ولكن إذا أرادوا سحبنا إلى النسخة الإسرائيلية من السلام، فلن نستطيع».

وأكد مسؤولون أن عباس كان على بينة من تفاصيل الخطة الجديدة، ويراهم نسخة من رؤية رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتنياهو: دولة على نصف الضفة الغربية وقطاع غزة، دون القدس ودون اللاجئين ودون سيطرة على الحدود أو حق في المياه، لافتين إلى أنه «لن يقبل أي صفقة جزئية، ولن

ضئيل، كون أبو مازن لم يعتقل ولم يرغم على تقديم الاستقالة، مع أنه خضع لذات التهديدات، بما في ذلك التلويح بإقالته واستبداله بغيره، محمد دحلان.

في المخططات، نشر موقع (ميدل إيست آي) في ٢٢ ديسمبر الماضي تفاصيل الزيارة المفاجئة التي قام بها رئيس السلطة الفلسطينية محمود عباس إلى الرياض فور عودته من قمة استانبول التي دعا إليها الرئيس التركي رجب طيب أردوغان بعد قرار ترمب نقل السفارة الأميركية إلى القدس.

بعد وقت قصير من اجتماع منظمة التعاون الإسلامي في إسطنبول، وإعلان الرئيس الفلسطيني محمود عباس أنه لن يقبل الولايات المتحدة كوسيط في عملية السلام، استدعته السعودية، يوم الثلاثاء (١٩ ديسمبر ٢٠١٧)، في زيارة مفاجئة، هي الثانية خلال ٤٠ يوماً.

في هذه الزيارة، طلب إبن سلمان من الرئيس الفلسطيني دعم خطة السلام التي ترعاها الولايات المتحدة، وقال له إن الأخيرة هي «الخيار الوحيد»، فيما يتعلق بعملية السلام، وهي القدرة على التأثير على إسرائيل، والضغط عليها في أي عملية سلام، ولا أحد يستطيع أن يفعل ذلك غيرها، لا الاتحاد الأوروبي ولا روسيا ولا الصين».

وكان إبن سلمان قد أخبر الرئيس الفلسطيني في زيارة سابقة، مطلع ديسمبر الماضي، أن «واشنطن تستعد لاتفاق سلام، وقد لا تبدو هذه الصفقة جيدة في البداية، لكنها في النهاية ستكون جيدة»، وقفا

خطرسة إبن سلمان لا حدود لها، فهو يبطل حيث يشاء وضد من يشاء، ولا يكثر لمن سبقه في ميدان السياسة، أو يكبره سناً، أو حتى أن يكون أخبر منه بشؤون العلاقات الدولية. لا شك أن ما يقوم به ليس من وحي تجربة، أو إبداع ذاتي، بل ورثه عن والده، وزاد عليه من «طيش» الشباب حتى بات ينظر إلى الناس سواء، حلقة كان أم خصماً، صديقاً كان أم عدواً، قريباً كان أم بعيداً، فالتحور على الذات أنساه الأبعاد والمقاييس.

وقدما كان الغضب يعم الشارع العربي إزاء قرار ترمب الجائر بالاعتراف بالقدس عاصمة أبدية للكيان الاسرائيلي، قرّر محمد بن سلمان ومحمد بن زايد أن يكونا السوط الذي يهول به ضد كل من يعترض على خطة كوشنر، صهر ترمب، المتعلقة بالصقفة الكبرى ومن بينها نقل السفارة الأميركية من تل أبيب إلى القدس، والاعتراف بها عاصمة إسرائيلية.

ولأن إبن سلمان وابن زايد لا (يموتان) على سوى المقررين من واشنطن، وقد باتوا قلة، فقد مارسا كل ما يوسعهما من نفوذ لنتيجه عن تبني مواقف معارضة لقرار ترمب. وكان في مقدّمة القلة: محمود عباس (أبو مازن)، رئيس السلطة الفلسطينية، والملك الأردني عبد الله الثاني، بوصفه أبرز المعتنقين تاريخياً وسياسياً بموضوع القدس والمسجد الأقصى. قماذا جرى على أبو مازن في زيارته إلى الرياض، والتي تقرب إلى حد كبير بما جرى على الحريري؟ مع فاروق

يقبل إلا بالاتفاق القائم على حدود ١٩٦٧».

ويقول الموقع بشأن عباس تعرض لضغوط وتحذيرات كثيرة، من أجل التراجع عن موقفه، والكف عن انتقاد ترامب ومهاجمته، خلال لقاءات مع ولي عهد الإمارات محمد بن زايد، وكذلك أمير قطر الشيخ تميم آل ثاني، لكن دون جدوى، ما اضطر إدارة ترامب إلى وضع قائمة من ثماني عقوبات بحسب ما ذكرت مصادر مطلعة، لموقع «ديبكا» الاستخباري الإسرائيلي في ٢٤ ديسمبر الماضي، قرّر البيت الأبيض فرضها على السلطة الفلسطينية، بسبب تعدت عباس في قضية القدس، وعدم قبوله بأي نصائح من عواصم القرار الخليجية وعدم موافقته على خطة السلام الأمريكية الجديدة.

العقوبات الأمريكية هي:

أولاً: لن تُعرض خطة السلام الأمريكية على السلطة في رام الله، بل فقط على إسرائيل والحكومات العربية ذات الصلة.

ثانياً: تعليق العلاقة مع الفلسطينيين، ليس فقط على المستويات العليا ولكن في التعاملات اليومية.

ثالثاً: أُلغيت الإدارة الفلسطينية والأطراف العربية الأخرى بوقف تقديم استفسارات بشأن المسائل السياسية والاقتصادية إلى القنصلية الأمريكية في القدس، لأنها لن تستجيب.

رابعاً: ستعيد الولايات المتحدة النظر في وضع مكتب منظمة التحرير الفلسطينية في واشنطن بهدف إغلاقه.

خامساً: لن تتم دعوة المسؤولين الفلسطينيين إلى واشنطن من قبل الحكومة الأمريكية.

**حالة أبو مازن في الرياض
مشابهة لحالة الحريري، فقد
خضع لذات التهديدات، بما في
ذلك التلويح بإقالته واستبداله
بغيره، محمد دحلان**

سادساً: لن يكون المسؤولون الفلسطينيون موضع ترحيب في البيت الأبيض أو مجلس الأمن القومي.

سابعاً: ستعيد إدارة ترامب النظر في تخصيص أموال المساعدات، لا سيما أن معظمها لمشاريع اقتصادية محدودة، وستوقف مساهماتها في (الأونروا).

ثامناً: طلبت الإدارة الأمريكية من حكومات السعودية والإمارات وقطر، تجميد أو تقليل معوناتهما الاقتصادية للسلطة الفلسطينية.

وتقول المصادر لـ«ديبكا» إن المسؤولين

الفلسطينيين في رام الله أصيبوا بصدمة شديدة بسبب الأنباء عن القطع المفاجئ للمصادر الرئيسية لإيرادات السلطة الفلسطينية، حتى أمير قطر الذي زاره عباس كليجاً أخيراً لإنقاذه، رفض إعطائه المال المطلوب.

وفي افتتاحية (يديعوت احرونوت) بعنوان (معجزة في رام الله- هدية ترامب لأبو مازن) في ٢٧ ديسمبر الماضي للكاتب اليكس فيشمان المقرّب من الأجهزة الاستخباراتية الإسرائيلية، ذكر بأنه في ٦ نوفمبر الماضي استدعي عباس على نحو مفاجيء للقاء في السعودية مع الملك سلمان وابنه، وفي إطاره كشفوا أمامه النقاب عن أجزاء من «الصفقة الكبرى» لترامب للتسوية في الشرق الأوسط وحسب الخطة، فإن العاصمة الفلسطينية لن تكون في القدس الشرقية بل في أبو ديس. أبو مازن خرج مهوماً. وإن كان في العلن أعلن بأنه على تنسيق مع السعوديين، إلا أنه في داخله لم يعرف إلى أين يأخذ بالعار: كيف يمكنه أن يسوّق للجمهور الفلسطيني ضياع العاصمة في شرقي القدس؟ فهل سيكون هو الزعيم الذي يدخل التاريخ كمن تنازل عن عاصمة فلسطينية في القدس.

حين عاد إلى رام الله عقد أبو مازن جلسة سرية للجنة المركزية لفتح، وعرض على الحاضرين الخطة الأمريكية. ولاحقاً سرب رجاله باقي تفاصيل الحديث الذي دار في السعودية لزعيم حماس اسماعيل هنية، الذي كشف النقاب عن أجزاء أخرى من الخطة، والتي تتضمن تنازلاً عن حق العودة، الاعتراف بإسرائيل كدولة يهودية، والاعتراف بجزء من المستوطنات.

حظر الأمريكيون والسعوديون قادة السلطة الفلسطينية إلى الزاوية. وفي ٤ ديسمبر تلقوا ضربة أخرى: «نيويورك تايمز» نشرت تسريبات عن خطة ترامب، وبموجبها فإن أبو ديس ستكون هي العاصمة ومعظم المستوطنات ستبقى في مكانها. وخرج السعوديون والأمريكيون في ذات اليوم في نفي جارف. ولو كان هذا التقرير يلقي تأكيداً من جهة رسمية ما، فقد كان أبو مازن سيفقد القليل من الثقة التي له في الشارع الفلسطيني. وعندما وقعت المعجزة: في ٦ ديسمبر الماضي منح ترامب أبو مازن «سماً ذهبياً» ما كان يمكنه أن يحلم به.

ومن أجل قيادة السلطة الفلسطينية يقال إنها استأققت بسرعة شديدة من الصدمة وفهمت القضايا الكامنة في تصريح ترامب، الذي غيّر عملياً الوضع، وإن لم يلمح بأن شرقي القدس لن تكون العاصمة الفلسطينية من هذه اللحظة اختبرت استراتيجيات فلسطينية واضحة: التسويق للعالم، ولا سيما الإسلامي، رواية بيع القدس لليهود. وقد نجح هذا. لقد ترافق هذا النجاح وهجمة نقطة على نحو خاص ضد ترامب والإدارة الأمريكية، دعوة لتصفية خطة ترامب، إعلاناً بأن الولايات المتحدة لا يمكنها بعد اليوم أن تكون وسيطاً وتوجه بصورة انتعالية لفرنسا، والصين وروسيا للتوسط بدلاً منها. وبتناويز، برزت فرصة لأبو مازن ليجانق القطريين

واردوغان - نكاية بمصر والسعودية: إذا لم تسبروا معي، فعندي بديل. وكانت ذروة استعراض القوة الفلسطينية في مجلس الأمن، وفي قرار الجمعية العمومية للأمم المتحدة.

لتعظيم الهجمة الاعلامية ولتجنيد الشارع الفلسطيني، أعلن مسؤولو السلطة ليس فقط عن شرخ مع الأمريكيين، بل وأيضاً عن تخلٍ عن اتفاقات أوسلو. وألهبت القيادة الشارع، وسحمت لحماس بخوض استعراضات قوة في الضفة. ولكن الاجتماع الطارئ الذي عقده أبو مازن لقادة فتح ومنظمة التحرير والذي أثار توقعات بتغيير السياسة، انتهى الميدان. فهو يريد مواجهات بسطرة رجاله، وألا يترك الميدان للشارع، وبالأساس ليس لحماس.

**من بين العقوبات التي لُوحت
بها إدارة ترम्ب ضد أبو مازن
تجميد السعودية والإمارات
وقطر معوناتهما الاقتصادية
للسلطة الفلسطينية**

انتشي كلام الصحفية الإسرائيلية: ولكن ثمة معطيان جديدين في السياق نفسه. الأول: استدعاء السلطة الفلسطينية سفيرها في واشنطن بدعوى التشاور، فيما يبدو أنه تنفيذ للبند الأول من العقوبات. الثاني هو التوبيخ الذي وجهه محمد بن سلمان إلى وفد محمود عباس على خلفية تسريبات اللقاء السابق التي كشفت فيها تواطؤ السعودية مع إدارة ترامب والصهيانية على القدس، والتي اعتبرها إبن سلمان تشويهاً لسمعة المملكة، حيث إتهم أشخاصاً محددين بالوقد الفلسطيني بتسريب تلك المعلومات، مطالباً أنه عند تنظيم زيارة تالية لعباس إلى الرياض فيجب عدم إصطحاب نخب أعضاء الوفد الذي رافقه في المرة الأولى. وقد استجاب عباس للأمر وأحضر معه في الزيارة الثانية شخصين فقط هما مدير المخابرات ماجد فرج ومسؤول التنسيق المدني مع إسرائيل الوزير حسين الشيخ.

في كل الأحوال، فإن أبو مازن الذي وجد نفسه وحيداً إلى جانب الملك الاردني دون خلفاء في معسكر واشنطن للدفاع عن طرحة السابق بحل الدولتين على أساس حدود ٦٧، وأن القدس الشرقية تكون عاصمة للدولة الفلسطينية. قد خرج من الرهان على الرياض وللولة الفلسطينية. لا يحتملها الشارع الفلسطيني. ابن سلمان حشر أبو مازن في الزاوية، إما أن تقبل دولة عاصمتها أبو ديس، أو تنتحي، وتدع محمد دحلان ليكمل المهمة.

ابن سلمان يقود «انقلاب القصر» الأردني!

هاشم عبد الستار

للهولة الأولى، يبدو الخبر مستهجناً: هل يعقل أن يقدم ابن سلمان على خطوة مجنونة كالتّي تحدّثت عنها مصادر عدّة تفيد بأنه قام مخطط «انقلاب القصر» الأردني، في رد فعل على رفض عبد الله الثاني الانصياع لطلبه بقبول خطة ترمب الرامية إلى تحويل القدس إلى عاصمة أبدية للكيان الصهيوني؟

الديوان الملكي الأردني الذي ينذر أن يصدر بياناً حول قضايا خلافية يكون الأردن طرفاً فيها، اضطر في ٣٠ ديسمبر الماضي إلى اصدار بيان يرد فيه على «ما تناقلته بعض المواقع الإلكترونية والتواصل الاجتماعي» من «إشاعات وادعاءات باطلة ملفقة مغرضة تشيع الأكاذيب وتسيء إلى الأمراء فيصل بن الحسين وعلي بن الحسين وطلال بن محمد». بل زاد البيان بأنه «سلاحق قانونياً كل من ينشر هذه الأكاذيب، والمزاعم الباطلة بحق الأمراء والأسرة الهاشمية، والتي تهدف إلى الإساءة إلى الأردن والنيل من مؤسساته». وصعد البيان من نبرته بالقول: «لن تمر مثل هذه الأكاذيب على شعبنا الوفي، ولن تمس وحدته الوطنية، والعلاقة المتينة الراسخة بين أبناء الشعب الأردني والعائلة الهاشمية».



موقع السورة، يكشف خلفيات محاولة الانقلاب العسكري السعودي في الأردن

وجاء في تقرير الموقع: «لم يدخر الملك عبد الله الثاني أي وقت في اعتقال كل من إخوته وابن عمه: الأمير فيصل بن حسين، والأمير علي بن حسين، والأمير طلال بن محمد، بعد أن حدّرت أجهزة المخابرات الأردنية الملك من وجود اتصال بين الإخوة وابن العم، والزعماء السعوديين والإماراتيين، محمد بن سلمان ومحمد بن زايد. وتأتي عملية الإقامة الجبرية الصادمة لأخوة الملك

توحي لغة البيان ونبرته الحادة، بأن ثمة ما يستدعي هذا التدخل من أعلى سلطة في البلاد، الأمر الذي أثار استغراب كثير من المراقبين، وأن البيان عوضاً عن نفي الشائعات، قدّم دليلاً إضافياً على إمكانية وقوع الانقلاب، وأن تكذيب الديوان جعل مراقبين يميلون إلى تصديق رواية «انقلاب القصر» بتخطيط سعودي، بلحاظ الاستنفاذ غير المسبوق من الديوان الملكي الأردني لوضع حد لما يصفه بـ «شائعات» نشرت على «بعض المواقع الإلكترونية والتواصل الاجتماعي»، أي أن القضية لم تكن تستحق «الإجراء العاجل».

وعلى ما يبدو، فإن الصراع الدائر في الولايات المتحدة بين البيت الأبيض ودولة الأمن القومي تمدّ ذيله للخارج، وتفتك بالحلفاء أيضاً. شبكة الحلفاء تتبدّل في المنطقة، على وقع الانقسام في واشنطن، فبعد أن كان معسكر المعتدلين يضم طيفاً من الدول المصنّعة تقليدياً على واشنطن، بما فيها الأردن والسلطة الفلسطينية برئاسة محمود، وإذا نحن أمام تشكيلة جديدة يمكن وصفها بمعسكر ترمب، وتضم نتنياهو، ومحمد بن سلمان، ومحمد بن زايد، والسياسي، ومحمد دحلان. وهي مظلة باتت تضيق على وقع تحولات إزاء قضية القدس، فخرجت تركيا، والأردن، وقطر، والسودان، ولبنان، ومعهم إيران وحلفاؤها.

بعد تجربة انقلاب السيسي في يوليو ٢٠١٣، فتحت شهية محمد بن سلمان ومعه محمد بن زايد لتكرار المحاولة، في تركيا في منتصف يوليو ٢٠١٦، وطله عثمان مدير مكتب الرئيس السوداني عمر البشير في حزيران ٢٠١٧، وقطر في مايو ٢٠١٧، واحتطاف سعد الحريري في نوفمبر ٢٠١٧، ومحاولة فرض أخيه بهاء بدلاً عنه لقيادة تيار «المستقبل»، وأخيراً «انقلاب القصر» الأردني في ديسمبر ٢٠١٧.

كل المحاولات باءت بالفشل، وليس في ذلك ما يدعو للغرابة، لأن محمد بن سلمان يدير السياسة بقوانين «الجمب بوي»، تماماً كما هي حرب الانيميشن مع إيران، التي أنفق عليها محمد بن سلمان ما يربو عن مليون دولار من أجل حسم معركة افتراضية، لا يمكن شطبها على أرض الواقع.

بالعودة إلى الأردن، فإن خبر الانقلاب نشر في موقع السورة (Al-Sura)، وهو منصة مستقلة لصحفيين وناشطين في وسائل التواصل الاجتماعي، يركزون على العراق والشرق الأوسط، قد نشر في ٢٩ ديسمبر الماضي وكشف عن خلفية الانقلاب الذي كان يخطط له محمد بن سلمان ضد الملك الأردني.

King of Jordan arrests own brothers for links to Saudi Arabia as regional tensions grow

THE KING of Jordan has arrested his own brothers and cousin for suspected cooperation with Saudi Arabia, regional media has reported.

By DAN FALVEY

PUBLISHED: 06:17 Sat, 06 Dec 2017 | UPDATED: 06:42 Sat, 06 Dec 2017

SHARE f TWEET G+ 3K



Jordan's King has told his brothers and cousin arrested for suspected cooperation with Saudi Arabia

Jordan, which is usually seen as being a neutral state in the Middle East, is reported to have detained the three men at their homes after the individuals allegedly spoke to Saudi and Emirati leaders.

صحيفة الديلي اكسبرس: ثنائي الض: محمد بن زايد، ومحمد بن سلمان وراء الانقلاب في الأردن

الشرق الأوسط يتساءلون عن مدى قدرتهم على الثقة في الحكومة السعودية. كما أن استمرار التوترات الرياض مع طهران اضحى مصدر قلق. وحذر الدكتور سيمون مابون، وهو خبير في السياسة في الشرق الأوسط في جامعة لانكستر، قائلا: «على مستوى إقليمي أوسع، هناك قدر كبير من عدم اليقين الذي يهب حقاً في الشرق الأوسط الآن».

من جانبها، ذكرت جريدة (عرب تايمز) الصادرة في ولاية تكساس الأميركية في ٢٩ ديسمبر الماضي، أن محاولة انقلابية جرت في الأردن وتمخضت عنها اقالة ثلاثة امراء من العائلة المالكة وطرد عشرات الجنرالات، أكثرهم من الشركس، حدثت في الأيام الماضية وكشفها للملك الاردني الرئيس السوداني عمر البشير، الذي اكتشف ان ضباطاً سوانيين يعملون في الجيش الاماراتي كانوا على اطلاع على العملية التي تبين أيضاً أنها كانت تنوي الإطاحة بالبشير نفسه، وهو ما أكدته برلماني تركي في حديث نشرته جريدة (الشرق الأوسط).

وفقاً للمعلومة، فإن محمد بن زايد، وعبر محمد دحلان أقام علاقات واتصالات مع جنرالات أردنيين، أغلبهم من الشركس، وأن الأمراء الأردنيين الثلاثة، كانوا على صلة بالصحابة التي كانت تهدف الى تعيين الامير علي ملكاً على الأردن، بدعم من اخته الاميرة هيا، وهي احدى زوجات محمد بن راشد المكتوم، امير دبي.

وتضيف الصحيفة، أن محمد بن زايد كان يتوَّسَّع من مواقف الملك الاردني الذي تقوَّب مؤخراً من إيران وتركيا، وبعث برسائل تطمين الى سوريا، الأمر الذي اعتبره ابن زايد تطوراً قد يعصف بمخططة التصالي مع إسرائيل، ونبته لإبصال محمد دحلان الى الحكم في رام الله، ذلك بحسب ما نقلت جريدة (عرب تايمز) الامريكية.

في وقت يواجه الشرق الأوسط حركة «ثورية» متجددة في عدة بلدان. وتطلعت القيادات نحو السعودية لتسببها للحرب تجاه الحكومات، على الرغم من علاقات العمل الجيدة فيما بينها. ويبدو أن الولاءات التي طال أمدها مع قطر قد وضعت جانباً في اللحظات التي بدأت فيها المملكة السعودية حصاراً إقتصادياً عليها منذ فترة طويلة نسبياً. ويوجّه الكثيرون بالولم الى محمد بن سلمان على هذه الخيارات السيئة في العلاقات.

ويضيف الموقع: مواقف السعودية إزاء الحلفاء أثارت قلق كثير من المواقع الإقليمية، وقد انخفضت الثقة الى أدنى مستوياتها، ووجّه الاستراتيجيون اللوم إلى الإجراءات السعودية سبباً التخطيط لتحويل التأثير الإقليمي من الدولة السعودية إلى تركيا وإيران ومصر. وكانت دول الخليج العربية على وجه الخصوص تنتقد في كثير من الأحيان، الإجراءات الأحادية الجانب من قبل المملكة السعودية التي يجب أن تمتثل لها. وقد أعلنت قطر أنها ليست ضد إيران في العديد من الجوانب، وسعت إلى إقامة علاقات تجارية جيدة مع الدولة الجارة، ولكن بسبب النفوذ السعودي، لم يسمح لها بمثل هذه العلاقات.

الجيش الأردني قدم رواية، بحسب الموقع، تضع قرارات إعفاء إخوة وابن عم الملك في سياق النظام البيروقراطي، أي بالتدابير المعمول بها في التقاعد في المؤسسة العسكرية، بما ينطوي على رفض للتعليق على الأنباء التي تحدثت عن اتصالات مع القادة السعوديين والاماراتيين. ولم يشاهد الأمراء في مناسبة عامة منذ الاقامة الجبرية التي طبقت بحقهم كعقاب.

وعلى نحو متسارع، أخذت قصة «انقلاب القصر» الاردني بالانتشار، والتكسبت المزيد من الأهمية، واستقطبت اهتماماً اعلامياً غربياً بدرجة أولى وحتى إسرائيلياً.

غربياً، كتبت صحيفة (دايلي اكسبرس) تقريراً في ٣٠ ديسمبر الماضي عن

الموضوع: قراءة تقرير

الصحيفة توصلنا إلى أن

محمد بن سلمان ومحمد

بن زايد هما ثنائي الشر

في المنطقة. لا يحد

جنونهما حد، وقد خرقا

كل عرف. ولأول مرة

يصبح الحليف والعدو

في مرتبة سواء في حال

تجاوز المقرر سلفاً.

تقول الصحيفة أن

ملك الاردن اعتقل اخوته

وابن عمه لتعاونهم

مع السعودية. ويقال إن الأردن إحتجز الرجال الثلاثة في منازلهم بعد مزاعم تفيد بأنهم تحدثوا إلى زعماء سعوديين وإماراتيين. وازدادت حدة التوترات في المنطقة في الأشهر الأخيرة، حيث أبدت البلدان شكوكاً تجاه أهداف ولي العهد السعودي الجديد محمد بن سلمان. وتكررت وكالة الأنباء السعودية أن الملك عبد الله اعتقل اخوته وابن عمه الامير فيصل بن حسين، والامير علي بن حسين، والامير طلال بن محمد بعد أن إذعت أجهزة الإستخبارات أنهم كانوا على اتصال مع القادة السعوديين والاماراتيين.

وبحسب الصحيفة، فإن الأردن، مثل العديد من البلدان الأخرى في الشرق الأوسط، لديها اعتقاد بأن السعودية تخطط كيما تصبح قوة إقليمية. وقال ماركوس شيفينيكس المحلل في الشرق الأوسط في تيسلي لومبارد أن العلاقات الدبلوماسية في المنطقة أصبحت «غير قابلة للتنبؤ»، وقال: «إنني أكاد حقاً للتنبؤ بما سيحدث بعد ذلك».

وقد أدت محاولات السعودية للسيطرة على المنطقة إلى أن العديد من حلفاء

الصراع الدائر في الولايات

المتحدة بين البيت الأبيض

ودولة الأمن القومي تمتد ذيوله

للخارج، وتفتك بالحلفاء على

وقع انقسامات حول القدس

الاستدارات السياسية المفاجئة، وأبرز مصاديقها لقاء رئيس مجلس النواب الأردني عاطف الطراونة بالسفير الإسرائيلي لبعيدا سوياً اكتشاف العلاقات الطيبة بين عَمَّان وطهران، ويلتقي الطراونة القائم بالأعمال السوري لبطلاقاً خطاباً ودياً طموحاً وواعداً بين البلدين.

الأردن ذاهب إلى توسيع مروحة تحالفاته دون أن يشكّل الأمر قطعة مع الحلفاء التقليديين. هكذا يصف الطراونة الاستراتيجية الأردنية الجديدة. البعض يعتبر أن أمر توسيع التحالفات هو حق للأردن، وأن اللبّد الحق في أن ينسج أي تحالفات مع العالم، فلماذا يبدو ما هو حق طبيعي وكأنه إجراء كيدي يدفع الأردن نحو اصطفاقات تخرجه من موقعه الأصيل داخل خرائط المنطقة والعالم؟

من جهة ثانية، نشر موقع برتبارات الاخباري، في ٢٩ ديسمبر الماضي، عن خلفية اقالة الملك الأردني لإخوته من قيادة المؤسسة العسكرية وسط مخطط انقلابي، وقالت أن عبد الله الثاني يعد حليفاً قوياً للولايات المتحدة، سواء في

الدبلوماسية الإقليمية

أو في الحرب ضد داعش.

وكان أحد قادة الشرق

الأوسط قد صرح مسبقاً

برفض قرار الرئيس

دونالد ترامب الاعتراف

بالقدس عاصمة

لإسرائيل، محذراً

من أن هذه الخطوة يمكن

أن يكون لها «تداعيات

خطيرة على استقرار

المنطقة وأمنها».

وأضاف السورع

كان الأردن قلقاً من أن السعوديين يتحركون بسرعة كبيرة لتطبيع العلاقات مع إسرائيل على حساب المصالح السياسية الفلسطينية. وهذا مصدر قلق كبير للأردن، نظراً لوجود عدد كبير من السكان الفلسطينيين. واشتكى مسؤول أردني في نوفمبر الماضي من أن ولي العهد الأمير محمد «يتعامل مع الأردنيين والسلطة الفلسطينية كما لو كانوا خدماً، وأنه السيد، وعليناً أن نتبع ما يفعله». وقد عدّ اعتقال الممارير الفلسطيني الأردني صبيح المصري أحد مصاديق الخلاف الأردني السعودي. وقد اعتقل المصري في طريقه إلى المطار بعد حضور اجتماعات شركائه في المملكة السعودية وأقرّج عنه بعد عدة أيام، معلقاً فقط أن السلطات السعودية عاملته «باحترام» ولم توجّه إليه أية تهمة.

وكان اعتقال المصري حدثاً مذهباً في الأردن، حيث كانت هناك تكهنات باحتجازه للضغط على الملك عبد الله لتجنب حضور اجتماع طارئ لمنظمة التعاون الإسلامي حول القدس دعا إليه الرئيس التركي رجب طيب أردوغان. وينظر إلى السعودية على أنهم أقرب إلى الرئيس ترامب، وأقل معارضة بخصوص نقل سلطة القدس من الأردن. ولكن عبد الله حضر اجتماع منظمة المؤتمر الإسلامي، في حين أرسل السعوديون وزيراً مبدئياً بدلاً من الملك أو ولي العهد.

ولا يبدو أن هذا الاضطراب كاف في العلاقة السعودية الأردنية لشرح مؤامرة الانقلاب التي يشترك فيها إخوة الملك عبد الله الثاني، خاصة وأن العلاقة سلمية على نواح أخرى مهمة - فقد ندّد الأردنيون بشدة بالهجوم الصاروخي الأخير على العاصمة السعودية من قبل المتمردين في اليمن المدعومين من إيران.

أما بالنسبة لأخوة الملك، فقد التقى الأمير فيصل مع وفد من كلية الدفاع في الناتو لمناقشة التعاون العسكري، وجهود مكافحة الإرهاب قبل أسبوعين

بذورها أبدت المخابرات الاماراتية، وعبر مقال نشرته في موقعها جريدة (العرب) اللندنية. أبدت قلقها من مواقف الملك الأردني المتغيرة بخاصة للاحية رفضه القرار الأمريكي بخصوص القدس، وهو قرار اتخذته ترامب بالتنسيق مع الامارات والسعودية، حيث تضمنت الأخيرة لترامب تهدئة الشارع العربي، وإحباط أي تحرك معارض لخطوته.

ولفتت الصحيفة أن ملك الأردن والرئيس الفلسطيني محمود عباس توليا بشكل مستقل التعبير عن مواقف صلبة رافضة للقرار الأمريكي. جاء ذلك على نحو لافت ومفاجئ يعبر عن الصدمة التي أحدثتها واشنطن لدى الأردن، كما لدى السلطة الفلسطينية في موسم الكلام المفرط عن «صفقة قرن» مقترضة بعدها البيت الأبيض لحل أزمة الصراع الفلسطيني الإسرائيلي. بدأ أن الزعيمين حُشرا في زاوية وقفا خبرات بديلة، على النحو الذي محض حراكهما براديكالية لم تكن جزءاً من المدارس الدبلوماسية في عَمَّان كما في رام الله.

يبد أن حركة الملك عبدالله الثاني، تواكبت مع جدل أردني داخلي أوحى بأن الأردن على مقترق طريق، وأنه يسعى إلى التوضيح وفق معطيات جيوسراتيجية مستجدة. تحدثت صالونات عَمَّان عن خلاف يضطر بين الأردن والسعودية. لم يتسرب عن الخطاب الرسمي أي مؤشر بهذا الاتجاه، لا سيما أن العاهل الأردني كان قد زار الرياض مؤخراً، عشية قمة المؤتمر الإسلامي الطارئة في اسطنبول، ولئن لم يصدر عن الزعيمين، السعودي والأردني، ما يمكن أن يكون دليلاً على برودة في علاقات عَمَّان والرياض، لكن أيضاً لم يصدر ما ينفي ذلك ويليس هذه العلاقات الحرارة المطلوبة. كان للملك عبدالله الثاني زيارة إلى تركيا ولقاء بالرئيس التركي رجب طيب أردوغان بعد ساعات من إعلان ترامب قراره. أثار أمر التواصل الأردني التركي همهمات كثيرة في عَمَّان تتحدث عن الخيارات الجديدة للعاهل الأردني، وخلف تلك الهمهمات أسئلة عن سيناريوهات تبعد الأردن عن حلفائه الخليجين التقليديين.

واللافت، بحسب صحيفة (عرب تايمز)، أن صالونات عَمَّان السياسية نشطت على نحو لافت، بدا مقصوداً، وتركت للجانج التعبير عما لا يمكن للخطاب الرسمي الأردني التعبير عنه. تحدث رئيس الديوان الأسبق عدنان أبو عودة عن



صبيح المصري، وجه آخر لتمظهر الخلاف السعودي الأردني

أن الأردن على خط النار الأول، وأن التوطين قادم إلى بلاده. بالمقابل أعلن وزير الخارجية الأردني الأسبق مروان معفر أن الأردن «يكد أن يكون دولة دون حلفاء، بعد أن تخلى عنها حلفاؤها التقليديون، وبدلوا بالانحسار». الدولة العميقة في الأردن متخوفة من تداعيات قرار ترامب بالنسبة للقدس على وضع الأردن، و دور وظيفته داخل المشهد الإقليمي العام. بات خلاف الأردن مع حلفائه في الخليج حقيقياً يعبر عنه بصغته «تخل» عن المملكة. غير أن السؤال أيضاً يكمن في الأسباب التي جعلت الأردن دون حلفاء، وعن ماهية الأخطاء التي ارتكبتها الدبلوماسية الأردنية لجعل البلد «دون حلفاء».

المتغير في التحالف الأردني الخليجي له شواهد على الأرض، من بينها

ويُشِيرُ المسؤولون بأصابع الاتهام إلى المملكة السعودية بالذات، ويُعلِّلون ذلك باتِّخاذ الحكومة طوال الأشهر الماضية سياسات «تَنَاقُ» بالبلاد عن الكثير من الحروب والقضايا الشائكة في المنطقة العربية، وخاصةً حرب اليمن، ويدَّعِياها القوي عن القدس المحتلة.

وحسب موقع الرأي اليوم لعبدالباري عطوان، فإنه في ٢١ ديسمبر الماضي شَهِدَ البرلمان الأردني استعراض قوة بين الأردن والسعودية وهو بمثابة صراع المَرَجِعِيَّات الدينية الخفي، إذ ظهرت لأول مرة تَمَتَّ قُبَّةُ البرلمان الأردني مُلصقات علي صدور بعض النواب تحمل صورة الملك عبد الله الثاني مُلقباً بلقب «خادم أولى القبيلتين وثالث الحرمين».

وأضاف: هذا اللقب لم يكن ضرباً من المجازفة، بل هو يعكس واقعاً ميدانياً وقانونياً على الأرض يَتمَثَّلُ في الوصاية الهاشمية على المقدسات العربية والإسلامية في المدينة المقدسة. إن الصراع السعودي - الهاشمي يشي بما هو أبعد من الوصاية الدينية، ويؤشر إلى تفكك معسكر حلفاء واشنطن في المنطقة، وهو أحد تظاهرات تراجع القوة الأميركية عالمياً، فالتمزق الذي أصاب شبكة

THE TIMES OF ISRAEL

Jordan denies arresting king's brothers over Saudi contacts

Military officials say Abdullah's relatives merely resigned; state media outlet says dismissals part of 'restructuring'

By TOI STAFF

30 December 2017, 10:49 pm (ع ١)

195 likes



Saudi Arabia's King Salman bin Abdulaziz Al Saud and Jordan's King Abdullah II at a meeting in Amman, Jordan, on 27 December 2017. (AP Photo/Alan Tanaka)

The Jordanian army on Saturday denied a report that two of King Abdullah II's brothers had been arrested over contacts with Saudi Arabian officials.

تاييمز أوف إسرائيل: وجه آخر للصراع الهاشمي السعودي: الملك عبدالله نصب نفسه خادماً لأولى القبيلتين وثالث الحرمين الشريفين.

فقط من الاعفاء. وخدم الأمير علي في القوات الخاصة الأردنية، وقاد فريق الأمن الخاص للملك. وهو أيضاً شخصية مهمة في عالم كرة القدم الأردني. الأمير طلال هو أيضاً مخضرم في القوات الخاصة.

الموقف الرسمي في الأردن هو أن الثلاثة تقاعدوا مع مرتبة الشرف، على الرغم من أن أياً منهم لم يصل إلى سن التقاعد. فيصل، وهو الأكبر، يبلغ من العمر ٥٤ عاماً، في حين أن علي احتفل فقط بعيد ميلاده الـ ٤٢. وأفيد أن الملك عبد الله أرسل رسائل الأمراء الثلاثة التي أعرب فيها عن فخره وامتنانه لخدمته، لكنه قال إن «التحديث والتنمية وإعادة الهيكلة» دعت إلى التخلي عنهم.

إسرائيلياً، كان لصحيفة «تاييمز أوف إسرائيل» حصّة في الدواول، حيث ذكرت في ٣٠ ديسمبر الماضي، أن مسؤولين عسكريين أردنيين رفضوا الرواية التي تقول بأن الأمراء تقاعدوا وأنهم اعتقلوا.

ونقلت الصحيفة عن وكالة الأنباء الأردنية (بترا) عن مصدر قضائي قوله أن أقالمة أقارب عبد الله الثاني لم تكن سوى جزء من خطة «إعادة الهيكلة» لفسح المجال أمام ابنه الأكبر حسين في خدمة دور أكبر في الجيش.

إن محاولات نفي الجانب الأردني ضلوع السعودية في محاولة انقلاب القصر يقوده إخوة الملك عبد الله الثاني وإبن عمه وبعض القادة العسكريين على خلفية رفض الملك لحظة ترمب بتحويل القدس إلى عاصمة أبدية للكيان الاسرائيلي جاء ما ثبت عسكها، حيث أعلن في ٢١ ديسمبر الماضي عن تنصيب عبد الله الثاني «خادماً لأولى القبيلتين وثالث الحرمين»، وينقل عن مسؤولين أردنيين في المجالس المغلقة ما تعرّض له ببلادهم هذه الأيام من ضغوطات مكثفة من واشنطن وتل أبيب والرياض وأبو ظبي من أجل القبول بخطة ترمب.

REPORT: KING ABDULLAH OF JORDAN RELIEVES BROTHERS OF MILITARY COMMAND

SHARE 48 EMAIL SHARE TWEET



by JERIN HAYWARD | 30 Dec 2017

King Abdullah of Jordan reportedly fired his brothers Prince Feisal and Prince Ali and his cousin Prince Talal on Friday, relieving them of important military posts.

مسؤول أردني: ابن سلمان يعاملنا والقطرانيين كخدم لديه!

حلفاء الولايات المتحدة في المنطقة قد يكون ترجمة للنزاع الدائر بين البيت الأبيض ودولة الأمن القومي، بل وأكثر من ذلك فإن هذا النزاع يأخذ أسلوباً غريباً كما يتعكس في التخطيط لانقلابات عسكرية وفي الحد الأدنى رفض منطلق التسويات.

وحسب موقع رأي اليوم، فإن شرعية العاهل الأردني تقترب إلى حد كبير من شرعية الحكم السعودي الذي يستند في جزء منها على وجود المدينتين المقدستين مكة والمكرمة. وبالمثل، فإن عبد الله الثاني يرى بأن شرعية حكمه قائمة على صونه للمقدس، أي القدس. وفي النتيجة، فإنه ليس في وارد التنازل عن القدس وإن تخلى عنها ابن سلمان، دع عنك ابن زايد، بل وعن فلسطين بأسرها، فهو بذلك يتنازل عن مصدر مشروعته.

ما انتقذه علناً ودفع ثمنه من حياته .. صار حقيقة معترفاً بها

ذكرى إعدام الشيخ النمر

توفيق العباد

والقمع والأيدي المוגلة بدماء الثوار والاحرار من جهة ثانية.

وهذه النتيجة يمكن تلخيصها اليوم بعد سنتين من اغتيال الشيخ الشهيد نمر باقر النمر، الذي تحول الى ايقونة للحرية والنضال من اجلها، وتعززت صورته باعتباره مجاهداً قال كلمة الحق في وجه السلطان الجائر، وأمتلك الشجاعة ليجأ بالمطالبة بحقوق الناس، كما امتلك مصير الابطال الشجعان امام جبروت الطغيان، وليكشف فساد النظام الذي يسخر الالاف من المأجورين، لتلميع صورته وتضليل الناس عن قساده وانتهاكاته.



فما الذي نراه اليوم؟ وكيف تحاكم الامة شخصية الشيخ القائد الذي استشهد واقفاً ولم ينحن؟

لقد اعتقل الشيخ النمر وسيقت له التهم الباطلة، ونظمت له المحاكمات القاسية، لانه جاهر بإعلان فساد النظام ورموزه، الذين يجب ان يزجوا في السجون وتجري محاكمتهم، وأسقاط الهيبة المعنوية التي يغلغون بها صورتهم الجشعة كصوص وسارقين لقتل الشعب، ومبذرين المال العام، ومرتشين وراشيين ومستبدين بالسلطة بغير وجه حق.

حوكم الشيخ النمر وأدين وقتل، لأنه رفض التمييز المذهبي المقيت الذي تمارسه السلطة الدينية الوهابية، شريكة العائلة السعودية في السلطة والتملك والسيطرة على البلاد والعباد.. وطالب الشيخ الشهيد بحرية الاديان والتعبد والعقيدة، وبالحوار والتسامح والمساواة بين المواطنين على اساس المواطنة.. ودعا الى احترام الاديان والعقائد، ووقف منهي للتكفير واللعن والاخراج من الملة، كما طالب باجراء عملية مراجعة لمناهج التعليم، وإزالة كل ما يمس عقائد المسلمين من مختلف المذاهب او الديانات الاخرى، ووقف التحريض على الفتنة والكراهية على منابر المساجد وخطب الجمعة، وفي وسائل الاعلام المحكومة للمنتهج الوهابي.

كما حوكم الشيخ الشهيد لانه دعا الى الانتقاح والحريات العامة والخاصة، ونذرت التشدد في تقييد حركة المجتمع والافراد، ضمن ضوابط الشريعة وفي اطار المجتمع الاسلامي.. والاخذ بالاعتبار سنن التطور والتقدم ومعطيات الحضارة البشرية.

في الثاني من يناير ٢٠١٨ استعاد اهالي القطيف والناشطون من اجل الحريات والحقوق في الخارج، الذكرى الثانية لاستشهاد عالم الدين الاصلاحي الشيخ نمر باقر النمر.

وبعد سنتين على جريمة إعدامه، بدت الصورة اكثر وضوحاً، في الصراع بين الدكتاتورية ودعاة الاصلاح، وتكشفت حقيقة النظام السعودي الذي يسعى بكل امكاناته لارضاء الخارج على حساب وضعه الداخلي، وتنفيذ مطالب القوى الغربية، وخصوصاً في الولايات المتحدة، ليعمق الهوة بين النخبة الحاكمة، والاكثرية الشعبية في مختلف مناطق المملكة.

وفي ذكرى استشهاد الشيخ النمر، اقيمت المهرجانات والتدوات في عدد كبير من العواصم والمدن العالمية، لتشكل مرة اخرى عامل إدانة للنظام السعودي الذي ارتكب جريمة اغتيال الشهيد، بعد محاكمة صورية باطلة، وتأكيداً على استمرار قمع حرية التعبير في انحاء المملكة.

وأدت الاحتفالات هذا العام في ظل استمرار آلة القمع بحصد الارواح وملاحقة الناشطين، في المنطقة الشرقية خصوصاً، وفي مدينة العوامية التي شهدت في الاسباع الماضية عمليات اغتيال اخرى، وجرائم قتل بشعة خارج اطار القانون، مثلما حدث مع احد الناشطين الشهيد سلمان الفرج الذي قتل امام عائلته واطفاله، ومثله الشهيد عبدالله الغلاف، الذي ظنّت السلطات انه شخص آخر مطلوباً لديها (مقيم القديحي)، وحين اكتشفت انها قتلت الشاب خطأ، لفتت له تهمة بعد مقتله، وقالت انه مطلوب، وأنه قام بكذا وكذا، وهذه احداث تتكرر طيلة السنوات الماضية.

مرة أخرى يخطئ النظام السعودي في فهم آليات التطور وسنن التاريخ، مصراً على لغة القتل والتهميش والاستعلاء، ظناً منه بأن قتل الاحرار يطلق جذوة الحرية، وإن استهداف الاصلاحيين والمطالبيين بالحقوق الطبيعية للشعوب يخنقها عن الاستجابة لضرورات الاصلاح والعصرية والتحديث. ان النظام السعودي، اسوة بجميع الانظمة الدكتاتورية، او انظمة الاحتلال والغزو، يعتقد ان آليات الصراع يمكن اختصارها بالمانضلين والقادة، ويتوجه من اجل حسم الصراعات الى القتل او السجن او الابعاد ليخلص من منازعته، مستعيناً بأدوات السلطة واجهزتها الامنية المتوحشة، ومؤسسات الدولة التي تسخر جميعاً لخدمة النظام، وتكريس هيمنة وتسلط الحاكم بدل مواجهة حاجات المجتمع والشعب.

انه بلجأ الى هذه الاساليب القمعية التقليدية، حتى لو جدد ادواتها واشكالها، لكي يهرب من المواجهة الحقيقية، مع قضايا العدالة والحريات والمساواة والحقوق الطبيعية للأفراد والمجتمع.. فتكون النتيجة انه يضيف الى مثالبه وجرائمه ومساوئه.. جرائم ومخازي جديدة، ويضيف الى طبيعته الاستبدادية الدموية، صفة القاتل والمدمر وعدو الشعب.

النظام السعودي السلطاني يعلم ان القتل لا يعني نهاية القضية لمن يعمل في خدمة القضية الوطنية، وأن تأجيل الحلول يزيد الازمات تعقيداً.. فالمناضلون يموتون، وكذلك يموت المستبدون، طال الزمان او قصر، والذي يبقى هو تراكم التجربة النضالية التي اضافها هذا الجيل الى تاريخ المقاومة ومواجهة المستبدين، وتضخم إرث الحرية والدعوة الى العدالة وحقوق الانسان، من جهة،

وكان الشيخ الشهيد يدعو الى رفض التعامل مع الشيعة، ومع مختلف طوائف ومناطق ومجتمعات المملكة، بأساليب التهميش والتمييز، داعياً الى المساواة في الحقوق والواجبات، والتماثل في الشفهي، وحق المجتمع في اختيار حكامه وسياساته وتبدير شؤونته، بما في ذلك الاستفادة من ثروته الوطنية بعدالة وتبصر.

لكل ذلك، تحول الشيخ الشهيد نمر باقر النمر الى عدو للنظام، فجري التضيق عليه واعتقاله وتشويه صورته، ومن ثم اطلاق النار عليه وزجه في السجن، واجراء محاكمة مسرحية له، خلت من كل شروط المحاكمة العادلة، ليصار الى اصدار القضاة حكماً اعدته وزارة الداخلية واجهزة الدولة الامنية، ثم يقتل سراً، ويخفي جثمانه ولا يسلم الى اهله، لمنعه من القيام بواجب تكريمه ودفنه بحسب مقتضيات الشريعة الاسلامية الواجبة.

ووجهت للشيخ الشهيد تهم لا يعتد بها، ولا تأخذها الجهات القانونية والحقوقية الاسلامية والدولية على محمل الجد، بناء على جوهر موقفه السياسي والاخلاقي، ووقوفه نصيراً لحقوق الانسان، والمطالبة بالعدالة والانصاف ودولة القانون... الا انه سبق الى محكمة مخصصة لجرائم الارهاب دون اي اعتبار لحرية الرأي والتعبير وطبيعة المواقف التي اتخذها.

فالشيخ الشهيد لم يحمل السلاح، ولم يدع اليه، بل كانت له مواقف حازمة ضد العنف، واستخدام القوة، داعياً الى الحراك السلمي، وسلاح الكلمة والموقف، والتمسك بالقائم والحقوق المشروعة... وهو في ذلك كان صاحب صوت عال لا يمكن اخفاؤه ولا اتهامه بغيره. وهو وان كان ذا نبرة عالية، وموقف حاسم وصريح، في اتهام الامراء والحكام، ورموز السلطة، بالفساد والظلم وإفارة الفتنة، وسلب حقوق الشعب والعبث بثروة البلاد... الا انها كانت مواقف سياسية، ولم يكن صاحب دعوة الى العنف، والمبادرة باستخدام السلاح لمواجهة الجالدين والقلة.

وهذا ما تقره كل القوانين الدولية، وشرعة حقوق الانسان ومواثيق الامم المتحدة، كما درجت على ممارستها كل شعوب الارض في الدول المتقدمة وغيرها، ويعتبر من وسائل الاحتجاج والمطالبة المشروعة بالحقوق.

فما الذي حصل خلال الستين الماضيتين؟

لقد شن ولي العهد السعودي، ووارث ملك العائلة بالقوة والسيف، هجوماً معلناً على رجال الدين من المذهب الوهابي، الذين كانوا اداة النظام لقمع الجمهور والترويج لواجب الطاعة للعائلة المالكة، واتهمهم بالتشدد والتعصب، وبجر البلاد الى التوتّر وإشاعة الكراهية، ومن ثم استيلاء التنظيمات الارهابية التي عانت فساداً في المنطقة ومن بينها السعودية.

وتعهد الامير محمد بن سلمان القضاء على هؤلاء المتطرفين التكفيريين (الان وفوراً)، وقال ان له ينتظر ثلاثين عاماً اخرى ليضيعها من عمر البلاد واهلها، في اشارة الى الفترة التي اطلق فيها النظام السعودي الغنان لهذا التيار، ومكنه من الهيمنة على شؤون الناس، وتحديد سلم القيم الاجتماعية والدينية، وهو تمثل خصوصاً في المجاهرة بتكفير الشيعة والصوفية وكل من عارض النظام الملكي وطالب بإصلاحه.

وبالفعل، فقد نفذ الامير محمد بن سلمان، حملة متدرجة، كانت ذروتها في سبتمبر الماضي حيث تم اعتقال عشرات المشايخ والدعاة والتأشطين مما يسمى تيار الصحوة، وهو التيار الوهابي الحركي، الذي كان يشغل جانباً اساسياً من دينامية النظام السعودي الاعلامية والسياسية، سواء في وسائل الاعلام او في المساجد ومنابر الجمعة.

وكان محمد بن سلمان قد قسم التيار الديني الوهابي في مقابلة صحافية الى ثلاث فئات، احداها هذه المجموعة التي سماها متطرفة، متعهداً بأن يقنع الفئة الثانية من ضعاف النفوس والباحثين في المكسب والمغنم، في ظل الغطاء الذي يمثله المقتي وهيئة كبار العلماء التي تميل مع النظام كيفما مال.

وما يهمني هنا هو التهم التي وجهها النظام السعودي واعلامه الى هؤلاء الصنويين، محملاً اياهم مسؤولية الواقع السياسي الذي حكم به ال سعود في العقود الاربعة الماضية. وهي التهم نفسها التي كان الشيخ الشهيد نمر باقر

النمر، قد عاينها ووصف بها هذه المجموعة من المهيمين على المذهب الرسمي وسياسة الدولة، وهي الوقائع التي انكرها وجاهر برفضها... ثم اتهم بسببها. وبعد ذلك بأسابيع، اقدم النظام السلمي الجديد بقيادة الامير محمد بن سلمان، على شن حملة جديدة من الاعتقالات، شملت هذه المرة مئات الامراء ورجال الاعمال والوزراء والناقدين... متهماً اياهم بالفساد، وسرقة المال العام، والرشوة، وتكديس الثروات على حساب المصلحة العامة، واعتماد المشاريع الوهمية، وهدر المال العام والثرّة الوطنية.

وهؤلاء الفاسدون، حسب تسمية النظام لهم، لم يكونوا يعملون في الفراغ، ولا هم دولة داخل الدولة، بل كانوا الوزراء المستشارين وادوات النظام في الحكم والادارة... بل ان كل عمل قاموا به، وكل مال كسبوه او اختلسوه، انما فعلوا ذلك بتصريح وتكليف من ملك او امير سعودي وتحت عينيه... لذا فإن التهم الموجهة لهؤلاء، لا تعفي الاخرين من الامراء والوزراء والناقدين من رجال المال والاعمال، الذين لم يصلهم الدور، او الذين اصطفاهم النظام الجديد ليكونوا درواته وحماة عرشه، بانتظار ان يأتي من يتهمهم بذات التهم ويصمهم بالفساد.

كل هذا يكشف حقيقة فساد النظام، وانعدام الرقابة الشعبية والإدارية، وغياب العدالة والحكم الشرعي المزعوم... وهذا هو بعينه ما كان ينطلق منه الشيخ الشهيد النمر، في مطالباته الاجتماعية والسياسية، ورفض الظلم الاجتماعي، الذي كان يراه النظام حينها ورجاله، بأنه عصيان وتمرد وسحب للبيعة!! وما هو ولي العهد السعودي نفسه، يتهم اسلافه بذات التهم، بل بأكثر منها.

وفي خلال الستين الماضيتين يتضح أكثر فأكثر بأن هذا الكيان السعودي ليس دولة، بالمعنى المتعارف عليه للكلمة، وان مكوناته وقبائله لم تتحول الى شعب رغم مرور نحو قرن على تأسيس هذا الكيان بالسياسية، ورفض الظلم والتكفير، وان مناطق متنوعة لا تزال على تنوعها وتعدها واختلافاتها، وليس هناك شعب سعودي موحد تجمعهم القيم والمصالح والروح الوطنية الواحدة... وان الحديث عن الوحدة الوطنية في ظل الممارسات الفعلية للنظام واجهزته، انما هي ضرب من العبث والمبالغة في التضليل والخداع.

وخلال الستين الماضية صار الحديث من الانفتاح وحرية المرأة وحقوقها، والانهيار الاقتصادي وضعف البنية التحتية في التعليم والاستشفاء والخدمات، صار كل ذلك حديث الناس والصحافة، ورجال الدولة ايضا.

فعالم اذن حاكم الشيخ النمر وأعدم؟ واين هي الوحدة الوطنية التي هدها النمر بدعوته الى الصلوة ومطالبته بحقوق فئة محرومة من اهالي الشرقية، بل بالمساواة بالحقوق لكافة السكان في هذا الكيان؟

ان كل ما كان يطالب به الشيخ الشهيد، اصبح حقائق يقر بها النظام بطريقة غير مباشرة، ويستغل المطالب والانحرافات والفساد اللبيل من خصومه وتأمين تفرد به السلطة، في نظام ديكتاتوري فريدي جديد، الا انه في كل الاحوال يؤكد صوابية التوجهات والمنطلقات لحركة ونهضة الشيخ الشهيد.

وهذا ما يوجب وثقة اعتذار من قبل هذا النظام، واعادة اعتبار للشيخ الشهيد نمر باقر النمر، واعتراف من المجتمع بأنه كان سابقاً الى طلب العدالة، وشجاعاً في الوقوف بوجه الباطل، يوم لم يجرؤ الاخرون على قول معشار ما قاله.

ومع أننا لا نتوقع بالتأكيد اعتذاراً او تراجعاً من نظام يحاول تبديل ثوبه، لا جوهره، واستبدال طغيان العائلة باستبداد الفرد... فإن الواجب الاخلاقي يقرض على المثقفين، والقوى الحية وعلماء الدين، العودة الى اعادة تقييم الموقف، والنظر في مظلومية الشيخ الشهيد، وعدالة القضية التي استشهد من اجلها واقفاً، متحدياً بجبروت السلطة، وأعداء المشائخ.

بل ان الخطأ الفادح لمنهج اولئك راهبين، والذين راهنوا على نظام فاسد، واصلاح من الداخل، ونظروا للقبول بالامر الواقع، فعملوا الفساد وغطوا الانحرافات... ان كل هذا يؤكد عليهم ضرورة التراجع عن أخطائهم.

وهكذا فإن الذكرى الثانية لاستشهاد الشيخ الاصلاحى العلامة نمر باقر النمر تؤكد الفئاعة بخطه الوطني الثوري الاصلاحى، وبأنه مات على الحق ودفعا عن الحق وفي سبيله.

الحريري يفضح ابن سلمان بالتقسيط!

خالد شبكشي

لا يفوت رئيس الحكومة اللبنانية سعد الحريري فرصة دون أن «يقف/ يفضح» بعض ما واجهه في الرياض في ٤ نوفمبر الماضي، حين تم إجباره على تقديم استقالته واحتجازه بأمر من محمد بن سلمان. كان الحريري قد وعد في مناسبة عامة بأنه سوف يبقّى البحصّة وسوف تكون «بحصّة كبيرة» حسب قوله. للكشف عن الأطراف اللبنانية التي طعنته في الظهر خلال محنته في الرياض.

السعودي، الذي يصبر على التعامل مع الشأن اللبناني بعقلية الوصي، دون حساب لخصوصية الوضع السياسي في لبنان. في أغلب المناسبات التي شارك فيها الحريري بعد عودته من الرياض، كان يؤكد على مفاهيم تتناقض مع السعودية. على سبيل المثال، توسّل الحريري بشعارات مثل الحوار، والاعتدال، والتفاهم مع شركائه في الوطن، بما ينبئ عن انحياز لهذات أفكار أخرى غير التي تريدها القيادة السعودية، ولا سيما فيما يتعلق منها بالمصادمة مع حزب الله.

في المعلومات الخاصة، فور وصول الحريري على متن طائرته الخاصة إلى مطار الملك خالد الدولي بالرياض، صعد عدد من الأشخاص بلباس مدني إلى داخلها، وكان يعتقد بأن ذلك من بروتوكولات الحفاوة، وإذا به يفاجأ بعبارة قاسية (وصلت يا ابن اللص...). لم يكن يخطر على باله أنه وقع في «مصيدة»، فكل شيء كان عادياً في الرحلة التي سبقت ذلك في نهاية أكتوبر الماضي، وعاد حينذاك مبتهجاً ومبشراً للبنانيين بوجبة مساعدات سعودية، وأن حملة التغريدات السبائية ضد فريق من اللبنانيين، لا تعكس الموقف الرسمي للمملكة، وإن ولي العهد محمد بن سلمان هو وحده المعني بذلك.

كل ذلك كان قبل زيارته الثانية، التي كانت فيها محنته. تفاصيل ما جرى على الحريري بقيت طي الكتمان، ولكن على ما يبدو أن الرجل واجه ما لا عين رأت ولا أذن سمعت، بدليل أنه لا يترك مناسبة منذ «فكك أسره» من الرياض وعودته إلى الديار عبر باريس، إلا ويلجأ إلى شيء ما عظيم جرى عليه. أفصح أول مرة عن بعض ألمه في لقاء مع العوائل البيروتية بأنه ينوي بقّ البحصّة حول «أمر أزمة» في حياته، وحذد الوسيلة الاعلامية التي سوف يكون من نصيبها، وأن ذلك سوف يكون قريباً.

بدأت لحظة الترقب الحاسمة التي سوف يضع فيها الحريري النقاط على الحروف، وتسنّر الناس أمام الشاشة التلفزيونية بانتظار اعلان الموعود. ولكن.. اتصالات مكثفة جرت بعد إعلان الحريري من أكثر من طرف لبناني وعربي ودولي تناشده التريث، عطفاً على التداعيات الخطيرة التي سوف تتركها لبنانياً وإقليمياً.

وكما يبدو، فإن الحريري لم يتخل عن حقه في التعبير عن ألمه والجروح الغائرة التي لحقت به في الرياض، ولكنه اختار «التقسيط» في التعبير عنها بدلاً من إطلاقها دفعة واحدة. وعوضاً عن تناول الأشخاص، صوّب الحريري على المفاهيم الخاطئة التي تنتجها السعودية في التعامل مع الشأن السياسي اللبناني.

في الندوة التي نظّمها مركز كارنيجي في فندق فينيسيا ببيروت في ١٣ ديسمبر الماضي بعنوان (لبنان في منطقة مضطربة) وشارك فيها رئيس الحكومة الحريري نفسه.. افتتح كلمته بأنه لن «يقف البحصّة اليوم»، قلاطفته المحاورة إن كان يريد أن يشرب ماءً، فعلق ضاحكاً: «روح أشرب ماي كثير اليوم» في إشارة إلى ما واجهه في الرياض، وظهر ذلك في المقابلة التي أجرتها معه بولا يعقوبيان لحساب قناة «المستقبل»، حيث تكرر تناوله الماء عدّة مرات، وقسّر الأمر حينذاك بأنه أحد الأدلة على «الوضع غير الطبيعي» الذي كان يعيشه الحريري في الرياض.

المهم في إجاباته على أسئلة المحاورة في ندوة فينيسيا، أن الحريري لفت إلى أن «أزمة صعوبة لدى بعض دول الخليج في قبول تعقيدات الوضع السياسي اللبناني التي نعيشها». كان يشير في ذلك إلى الفريق الدبلوماسي السعودي الحالي، الذي لا يريد استيعاب الخارطة السياسية اللبنانية. وفي هذه الاجابة إشارة واضحة، وربما السمر الكبير الذي يخفيه الحريري في خلافه مع الحليف



نيويورك تايمز: تقسيط نشر ما فعله ابن سلمان في الحريري

في الذكرى السنوية الرابعة لرحيل وزير المالية الأسبق محمد شطح خلال تجمع بالمناسبة أقيم في بيروت في ٢٧ ديسمبر الماضي، والذي اختار له شعار (رمز الحوار)، قال بأنه يشعر بحجم «الفراق الكبير» الذي تركه. أي شطح، وخاصة في هذا العام عندما كان بحاجة إليه خلال ما وصفها بأنها «أزمة

وبلغت التقرير إلى أنه بعد محاولات يائسة من المسؤولين اللبنانيين للاتصال بالحريري في الرياض، فإنه قضى أخيراً المساء مع ولي العهد في الصحراء، بحسب مسؤول لبناني بارز. وتصف معنًا التقرير ذلك بأنه كان «نقطة لقاء غريبة تمزج الواقع بالخيال، حيث بدأت تتكشف الأحداث في تلك الليلة عن صاروخ باليستي أطلق على الرياض، وحملة اعتقالات للأمرء، وأصيب اللبنانيون بالدهشة لا يعلمون ماذا يجري، حيث شن الأمير حرباً ضد الحوثيين في اليمن، وتوطّط هناك، ودفع هؤلاء لمزيد من التقارب مع إيران، وحاصر قطر، وانتهى بدفعها أقرب إلى طهران، والآن يحاول أن يسقط رئيس حكومة بلد آخر شعر أنه ليس مطيعاً بما فيه الكفاية لبرعاته السعوديين، وكان الأمير راعياً بارسال رسالة: حان الوقت لوقف إيران ووكيلها في لبنان حزب الله من زيادة قوتها».

تعلق الصحيفة إن «لمحة غياب رئيس الوزراء التي استمرت شهراً، هي مثال على زعم متهور جديد يحاول تغيير الطريقة التي عملت فيها السعودية في الماضي، لكنه يحصل على نتائج غير متوقعة، خاصة أن الحريري بقي في السلطة وبشعبية أكبر، وأصبح حزب الله أقوى من السابق».



السبхан. شغل عصابات، وضحة ألم حريرية؛

وتضيف الصحيفة أن «اليد الحديدية المتهورة، وأساليب السعودية، نفّرت حتى حلفاء الولايات المتحدة الأشداء، مثل الكويت والأردن ومصر، ومعظم أعضاء كتلة المستقبل التي يترأسها الحريري، كما يقول المسؤولون والمحللون». وتذكر معنًا التقرير أن المسؤولين، الذين تحدثوا للصحيفة، طلبوا عدم ذكر أسمائهم: لأنهم تحدثوا عن أحداث لا تزال سرية، ولا يزال هناك عدد من التخرات غير واضحة: بسبب الضغط، ولأنه لا يوجد أحد يريد التطوع والحديث عن أمور سرية، باستثناء الحريري، الذي تراجع عن استقالته بعد عودته إلى بيروت، مشيرتين إلى أن الحريري رفض الرد على أسئلة الصحيفة المتكررة، وقال إنه يريد وضع حادثة الرياض وراء ظهره.

وتنقل الصحيفة عن مسؤول سعودي بارز أن الحريري «يعمل بأعلى درجات الاحترام»، وقرر الاستقالة بناء على إرادته، «ولا يزال صديقاً مهماً»، بدعم من المملكة. ولغت التقرير إلى أن التحرك السعودي في يوم ٤ نوفمبر كان سريعاً، وفي أقل من يوم انتدع السعوديون استقالة الحريري منه، واتهموا إيران ولبنان بإعلان الحرب بعد إطلاق الحوثيين الصاروخ على الرياض، وتم اعتقال عدد من الأمرء ورجال الأعمال والمسؤولين السابقين والحاليين في الحكومة، وبعد أسبوع طلبت الحكومة السعودية من رعاياها مغادرة لبنان، ما أشار إلى قرب وقوع حرب في المنطقة.

إن المسؤولين اللبنانيين، بحسب الصحيفة، عملوا لمنع ما خافوا أن تكون خطة سعودية طويلة لزعزعة استقرار الميخيمات الفلسطينية في لبنان، حيث كانت هناك مظاهر قلق في بيروت إزاء محاولات سعودية لإنشاء ميليشيا معادية لحزب الله في الميخيمات أو مناطق أخرى، بحسب ما قال مسؤولون لبنانيون بارزون وغربيون، لافتين إلى أنه لم يحدث أي شيء من ذلك، ونفى

من أمر الأزمات في حياتي السياسية». ولا أظن بأن هناك أزمة مرّة مرّت على الحريري كالأزمة احتجازه في الرياض.

كان خطاباً يحمل رسائل غير مباشرة إلى الجانب السعودي، وردوداً على قائمة مطالب وضعها أمامه قبل الانقلاب عليه، ومنها الدخول في مصادمة مسلحة مع حزب الله. الحريري تلمّى وراء المغدور محمد شطح، ليمر رسالته إلى الرياض من خلال الإذاعة بدور شطح في حماية لبنان من «التهور السياسي، ومن جنون استخدام السلاح في الخلافات الداخلية». وفي هذا أيضاً إشارة أخرى إلى رفض المقاربة السعودية، التي يقترحها محمد بن سلمان ورفيقه على الحريري وتيار ١٤ آذار عموماً، بالدخول في مواجهة مسلحة مع حزب الله، وإرباك الوضع اللبناني للضغط على الأخير وتخسيره المكاسب التي حصل عليها في الملقين السوري واللبناني، ولا سيما بعد معارك الجرد الأولى والثانية.

ما لم يقله الحريري بالتفصيل، تكفلت صحيفة (نيويورك تايمز) بنشره. وقد تأكدنا من مصادر أخرى لبنانية بدرجة أساسية من صحتها، فجاء الجواب (وأكثر من ذلك)، ما يعني أن معاناة الرجل كانت كابوساً. أهمية ما نشرته الصحيفة الأميركية أنه يأتي في سياق التجاذب داخل الولايات المتحدة بين إدارة ترسم وأجهزة الأمن القومي التي تترصّص الدوائر بأخطاء ساكن البيت الأبيض، وولي العهد السعودي محمد بن سلمان.

وكما فضحت الصحيفة قساده المالي بفرانه قصراً، ولوحة، ويختاً بأكثر من مليار دولار، فإنها تقوم بتسريب الأخبار المتعلقة بقضائيه السياسية. زيارة مدير وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية إلى الرياض ولقائه الملك سلمان الشهر الفائت، كانت بغرض التوصل إلى «صفقة»، لانتهاء العداء بين أجهزة الأمن القومي وبيت سلمان، ولكن على ما يبدو فإن الصفقة لم تتم كما يريدوا سلمان ونجله.

تعود إلى ما نشرته (نيويورك تايمز) في ٢٤ ديسمبر الماضي حول تفاصيل ما جرى على الحريري في الرياض.

التفاصيل الواردة في التقرير تطابقت مع ما نقله مصدر لبناني مقرب من الحريري، الذي كان من المقرر أن يدلي بتفاصيل كثيرة عن رحلته وعن الناس الذين «لمنعوه في الظهر»، إلا أنه، وكما ذكرنا، بسبب تدخل أطراف لبنانية (عون ويري) وعربية (مصرية بدرجة أساسية) ودولية (فرنسية وأميركية) جعلت الحريري يتراجع عن «بق البحصصة»، إلى أجل غير معلوم.

جاء في الصحيفة ما يلي:

تم استدعاء رئيس الوزراء اللبناني سعد الحريري الساعة الـ ٨:٣٠ صباحاً إلى الديوان الملكي بالرياض، وهو طلب مكيّر في مقاييس المملكة، أكبر مما هو متوقع في اليوم الثاني.

ارتدى الحريري في ذلك الصباح الجينز والقميص «تي شيرت»، وكان يعتقد أنه ذاهب في رحلة إلى الصحراء مع ولي العهد محمد بن سلمان، حسبما أبلغ في وقت سابق، وبدلاً من ذلك فإنه جرد من هاتيه النقال، وجرم من حرسه باستثناء واحد، وتعرضوا للشتيمة من الأمن السعودي. الإهانة الأكبر كانت حين تم تسليمه خطاباً معنًاً سلفاً بالاستقالة، وأجبر على قراءته من شاشة تلفزيون سعودي.

ويكتشف التقرير أن «هذا كان على ما يبدو السبب الرئيسي وراء دعوته إلى الرياض في اليوم السابق: الإستقالة تحت الضغط وتوجيه اللوم لإيران، وكأنه (موظف)، وليس رئيس وزراء (دولة ذات سيادة)، وكان عليه الطلب من الحرس إحضار بدلته».

وبحسب تعليق معدّي التقرير إن «القصة مثيرة وتدعو للفرابة، وهي جزء من خطة الأمير الطموح، ليس همّ تغيير بلده فقط بل المنطقة كلها بشكل عام، ففي الخارج شنّ حملة ضد قطر واليمن، وفي ذلك اليوم الذي طلب من الحريري الحضور إلى الرياض كان مجرد (بيديق) في يد الأمير السعودي ومعركته الشاملة لمواجهة عدوة السعودية المدعومة، أي إيران».

الصحية نسبت المعلومات إلى عدد من الأشخاص، لبنانيين وغربيين ومسؤولين في المنطقة، على علاقة مع الحريري. وقد يكون ذلك صحيحاً، ولكن ليس على سبيل الصدفة أو السبق الاعلامي، وإنما جاءت في سياق خطة إحصاء ما جرى إلى الاعلام

السعوديون أن تكون خططا كهذه كانت من ضمن إجراءاتهم.

وتقول الصحيفة إن المسؤولين الغربيين والعرب لا يزالون تحت وطأة الدهشة حيال ما كانت السعودية رغبة في تحقيقه، ومنهم من لم يستبعد محاولة إثارة النزاع الداخلي، إن لم يكن الحرب في لبنان. وتستدرك الصحيفة: «ما هو واضح أن السعودية حاولت إعادة تشكيل السياسة اللبنانية، وتخفيف دور حزب الله في السلطة، عبر تفكيك حكومة الحريري، التي تضم حزب الله وحلفاءه». ويورد التقرير نقلاً عن بريان كاتوليس، من مركز التقدم الأمريكي في واشنطن، قوله إن «تشكيل سياسة ذكية وناشطة في مجال الخارجية من الأمير ابن سلمان، يحتاج فهمًا عميقًا للديناميات السياسية في البلدان الأخرى، والاستثمار في العلاقات الدبلوماسية التي لا يمكن خلقها في ليلة وضحاها»، ويضيف كاتوليس أن «التنافس على السلطة والتأثير في الشرق الأوسط اليوم قد تغيرا بشكل كبير». والسعوديون يحاولون اللحاق بالركب بنتائج متباينة، مشيراً إلى أن الخطأ في الحساب والتصعيد يحلمان مخاطر اندلاع الحرب.

وتفيد الصحيفة بأن «المشكلة تتخمر منذ سنوات بين الحريري والسعوديين، فهو مثل والده مدين للسعوديين بحظوظه السياسية والمالية، لكن رعاته في الرياض تدمروا من أن حكومة الحريري تمنح التأييد وتتنازل لحزب الله، الذي هو حزب سياسي ومنظمة عسكرية في الوقت ذاته، وكان الحريري زار الرياض في نهاية أكتوبر، واعتقد أنه أفنّع السعوديين بأنه يحتاج إلى تسويات مع حزب الله؛ ليجنب الانسداد السياسي، وطلب الحريري بعد العودة إلى بيروت من خلال وسطاء من الأمين العام لحزب الله حسن نصرته تخفيف حملته ضد الحرب المدمرة في اليمن والأمير ابن سلمان شخصياً».

ولغت التقرير إلى أنه في الأسبوع ذاته حذر الوزير السعودي «المستقر» ثامر السبهان من «مخاطر قريبة في الأفق»، وحذر حزب الله من شن حرب على السعودية، مشيراً إلى أن الحريري التقى في ٣ نوفمبر مع مسؤولين إيرانيين بارزين في بيروت، وكان على رأسهم علي أكبر ولايتي، وأثنى على تعاون إيران مع لبنان.

وتعلق معدّتا التقرير إن «هذه كانت ربما القشة التي قصمت ظهر البعير بالنسبة للسعوديين، وخلال ساعات تلقى الحريري رسالة من الملك سلمان تطالبه بالحضور السريع لاجتماع مهم...». وتقول الصحيفة عن شخصية مقربة من الحريري، قولها إن الأخير دعي لفضاء اليوم في الصحراء مع الأمير، وعندما وصل أخذ المسؤولون السعوديون الحريري إلى بيته، وطلبوا منه الانتظار، وظل ينتظر من الساعة السادسة مساءً حتى الواحدة صباحاً، وفي صباح اليوم التالي دعي لقاء الأمير، ولم يكن هناك موكب، كما هو معتاد، فركب الحريري سيارته، وبدلاً من مقابلة الأمير تعامل معه المسؤولون السعوديون، حيث يصف المسؤولون اللبنانيون الانتظار بين وصول الحريري واستقبالته بـ«الصندوق الأسود»، وقالوا إنهم مترددون بالضبط على الحريري لتقديم المزيد من التفاضيل، وعندما سأله أحدهم، نظر الحريري للطاولة، وقال لهم: «إنها كانت أسوأ مما يعرفون».

ويذكر التقرير أنه «كان لدى السعوديين أكثر من نقطة ضغط لاستخدامها ضد الحريري، منها التهديد بطرد ٢٥٠ ألف عامل لبناني في السعودية، بشكل يدمر اقتصاد لبنان، ولأن الحريري يحمل الجنسية السعودية، ولديه مصالح مالية واسعة، حيث تعد الرشاوى أمراً عادياً فقد يكون هدفه شخصياً، وقال مسؤول عربي: «إن الحريري هدد بتوجيه اتهامات فساد ضده».

وتقول الصحيفة إن رسالة الاستقالة التي قرأها الحريري في الساعة ١٤:٣٠ قدمت من غرفة كانت تقع تحت مكتب الأمير، حيث ألقى الخطاب باللائمة على حزب الله، وزعم فيه أن حياته تعرضت للخطر، واستخدم كلمات لم تكن تعبر عنه، كما قال أحد المقربين منه، وأنه بعد ساعات بدأت حملة الاعتقالات في مكافحة الفساد، وتم اعتقال شريكين للحريري «للتذكير بأنه ليس محصناً من الاعتقال». وتفيد الصحيفة بأن: «ما توقعه السعوديون من تقوية معارضي حزب الله وخروجهم للشارع لم يحدث، بل لم يصدق أحد من اللبنانيين استقالة الحريري، ورفض ميشال عون، حليف حزب الله، قبول الاستقالة، وبعد اختفائه لساعات اتصل الحريري بعون، الذي اكتشف أنه لم يكن يتحدث بحرية، وعندها بدأ المسؤولون اللبنانيون جولات حديث مع المسؤولين الغربيين، وأخبروهم أن

لديهم أسباباً للإعتقاد بأن رئيس وزرائهم معتقل».

ويقول التقرير عن مسؤولين لبنانيين، قولهم إن الحريري وضع بعد ذلك في قسم الضيافة في بيته تحت حراسة سعودية، وكان وحيداً، ومنع من مشاهدة أبنائه وزوجته، وزاره عدد من الدبلوماسيين الغربيين، وخرجوا بانطباعات متعددة حول حريته. وأشار التقرير إلى أنه عندما سأل الدبلوماسيون الحريري عما إذا كانت هناك إمكانية لمغادرة الحرس، أجاب لا يجب أن يبقوا.

وتذكر الصحيفة أن مدير الأمن العام اللبناني اللواء عباس إبراهيم وصف الوضع لدبلوماسيين دهشته من الكيفية التي يجبر فيها وزراء على الاستقالة في بلد غير بلده، قائلاً: «من السهل أن أحضر جنديين وأضعك أمام شاشة تلفاز وأجلك تقول إنك تكره بلدك». وتضيف الصحيفة إنه «في الوقت ذاته يبدو أن الأمير لم يكن مهتماً بالقلق الدولي، استدعى زعيماً آخر، وهو الرئيس محمود عباس، وقدم له تعليمات حول السياسة الفلسطينية، ويختلف المسؤولون حول ما قيل لعباس، إلا أن اللبنانيين شعروا بالقلق، وأرسلوا اللواء عباس إبراهيم ومبعوثاً فلسطينياً إلى عمان في الأردن، من أجل لقاء عباس». ويضيف: «القلق كان كبيراً، فمفترحات السعوديين لعباس تطوياً على إمكانية بزعة استقرار الميخيمات الفلسطينية في لبنان، ويشكل منفصل دعا حليف لبناني للسعوديين جماعة جهادية في مخيم فلسطيني لإنشاء (مليشيا مقاومة سنية) لمواجهة حزب الله، وهي فكرة خطيرة رفضها الجهاديون اللبنانيون والفلسطينيون، بحسب المسؤولين، ونفى السعوديون وعباس كل ما تم التكهّن به حول الزيارة». وذكرت الصحيفة أن ثامر السبهان قام بعد ذلك بزيارة إلى واشنطن، لكنه



الحريري يعلن استقالته من قناة العربية!

وجد لقاء بارداً، بحسب مسؤولين غربيين وعرب، وطلب مساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الأدنى ديفيد ساترفيلد، من السبهان توضيح السبب الذي تقوم فيه السعودية بزعة استقرار لبنان. وتبعت ذلك دبلوماسية واسعة من فرنسا والولايات المتحدة ومصر، آتت إلى صفقة تسمح للحريري بالمغادرة.

وتستدرك الصحيفة بأن الأمير محمد أرسل السبهان إلى لبنان من أجل مهمة، وهي إخراج مقاتلي حزب الله من اليمن، بحسب ما قال مسؤولون لبنانيون وغربيون ودبلوماسيون عرب، حيث يرى هؤلاء أن الأمير لم يكن عارفاً بدقة ما يجري في اليمن، الذي يطلق عليه «فيتنام الرياض»، فلا يوجد للحزب في اليمن سوى ٥٠ مقاتلاً، فيما تؤذي إيران دوراً أكبر في تدريب ومساعدة الحوثيين هناك، وكما قال مسؤول لبناني «فمن أجل وقف الحرب في اليمن ذهب السعوديون للحنون الخطأ».

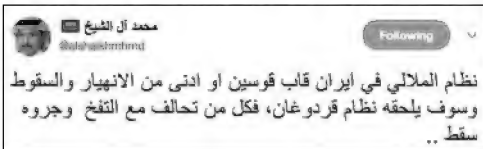
وتوضح الصحيفة أن السعوديين حصلوا على شيء من الاضطراب الذي أحدثوه في لبنان، وهو تخفيف خطاب حزب الله ضد السعودية، وهو ما طلبه الحريري قبل المحنة التي تعرض لها، بالإضافة إلى طلب إغلاق قناة تابعة للحوثيين تبث من بيروت.

وتختتم صحيفة «نيويورك تايمز» تقريرها بالإشارة إلى أنه من غير المعروف إن كان الحريري سيكون قادراً على تحقيق ما تريده الرياض، حيث لوحظ في الفترة الأخيرة أن الحريري حذف انتقاداته لمحمد بن سلمان، ودعا لتسوية سلمية في اليمن.

الإحتجاجات في إيران، والأوهام السعودية

سامي قطاني

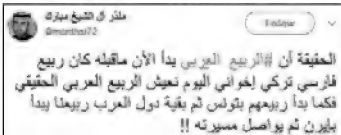
لكن قبل هذا، كان من الأجدر فهم ما يجري في إيران، حتى يتم استغلاله بالصورة الفضلى لدى صانع القرار السياسي السعودي. الذي يجري في السعودية عادة، مجرد رغويات وعواطف خاوية غير مؤسسة الا على اباطيل وكاذيب، وإفتعال احداث وجلب صور وفيديوهات من



كل الدنيا بما فيها الأرجنتين والبحرين والباكستان، والقول بأن ذلك يحدث في إيران.

ما ارادته السعودية وإسرائيل وأمريكا على وجه التحديد، هو تحويل الاحتجاجات، وما تبعها من شعب، الى ثورة تطال النظام وتستهدف اقتلاعه. هذه النقطة هي التي تدفع غرف عمليات إسرائيل وأمريكا والسعودية والامارات وغيرها للعمل بجذ لتجهيز الرأي العام الإيراني، نحو ذلك، ولكن الغريب انهم كانوا يستخدمون اللغة العربية، في مخاطبة شعب متعدد اللغات، ولا يعرف العربية الا أقلية!

السعودية المغتاطة من خسارة نفوذها الإقليمي لصالح إيران، تعلق آمالها دائماً على الانتصارات السهلة التي تأتيها من



السماء، وهي لا تأتي أصلاً. والوهابيون يظنون ان الله معهم ولا بد أن ينصرهم. هكذا كانوا يقولون عن سوريا وقبلها العراق وبعدها اليمن، وثم قطر والآن إيران.

لأنهم على الحق، كما يزعمون، فلا بد أن ينتصروا.

هذا ما قاله أنور عشقي مثلاً.

لنبدأ التحريكات ورنّة الفرخ لدى الذباب الإلكتروني وأيادي النظام في الحرب الإلكترونية. لنقرأ عثمان العمير، رئيس تحرير الشرق الأوسط الأسبق، وصاحب موقع إيلاف الإلكتروني.

لنذكر ابتداءً بتغريدته الشهيرة قبل بضعة أشهر: (هناك جار نافع وجار غير نافع. وأشهد أن العراق وإيران من الجيران النافعين، بعد الاتفاق على الكثير من التفاهم والقليل من الخلاف).

الآن ماذا يقول عن الأحداث، وهل تغلب الرغبةوية على العقلانية،

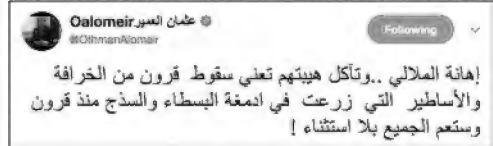
إيران تحترق. إيران تشتعل. إيران بتولّع. انتفاضة إيران. الشعب يريد تغيير النظام في إيران. مظاهرات إيران. نظام الملالي يحتضر. إيران تتحرر من الطغيان. إيران تنتفض. إيران نهايتها الزوال. سننقل المعركة الى إيران. الربيع الإيراني. احتجاجات إيران الشعبية. النظام الإيراني ظالم شعبه. مظاهرات سراسريّة. مظاهرات إيران والعرب يحدث الآن في إيران.

هذه مجرد بعض عناوين هاشتاقات المغردين السعوديين حول إيران، والاحتجاجات التي وقعت فيها.

وهي تكشف ان المريض ليس إيران، بقدر ما هم هؤلاء المرضى أنفسهم. وهم في معظمهم ينتمون الى محيط السلطة الأقلوي، أي النجدي الوهابي. بمعنى أن ما لا يقل عن تسعين بالمائة من التغريدات، جاءت من منطقة موالية للسلطة، حاكمية، رغم أقلويتها التي لا تشكل الا نحو ٢٠ بالمائة من السكان، على الأكثر.

وعليه يمكن القول بأن هذه التغريدات لا تمثل رأياً عاماً، بقدر ما تمثل السلطة السعودية نفسها، والطبقة النجدية الوهابية الحاكمة.

وهي في نفس الوقت تكشف عن حقيقة ان إيران فوبيا قد أنفك المخّ النجدي السعودي الوهابي، الى حدّ جعله عاجزاً عن التفكير الصحيح، حتى ظنّ ان الدول ستسقط من خلال تغريدات في تويتر، مكتوبة بالعربية، لا يستطيع



الأكثرية في إيران قراءتها او فهمها!

لكن ما كشفت عنه التغريدات والهاشتاقات، وبعضها بالفارسية، مثل (تظاهرات سراسري) هو ان هناك غرماً إعلامية مشتركة بين منظمة مجاهدي خلق، المسمون في إيران بالمنافقين، وبين السعودية. من يتابع سيجد ذلك واضحاً للغاية. رغم ان الرغبة السعودية تميل الى عودة الشاهنشاهية. السعودية هي المغرّد الاول عن احداث إيران على مستوى العالم، حسب تويتر نفسه.

تغريدات التجديدين السعوديين الوهابيين، اكثر من تغريدات عشرات الملايين الإيرانيين. هذا قد يدل على ان لديك جيوشا الكترونية جاهلة لا شغل لها الا على الكمبيوترات وشراء الذباب الإلكتروني، وتحقيق انتصارات وهمية على مواقع التواصل الاجتماعي، على النحو الذي وجدناه مراراً وتكراراً في اليمن وقطر ولبنان والعراق وسوريا.

من حق النظام السعودي وأتباعه ان يفرحوا بأي تطور سلبي يحدث في ديار خصمهم (إيران) على قاعدة: ان تصبكم حسنة تسؤمهم، وأن تصبكم سيئة يفرحوا بها!

والغوغائية على الرشد؟

يرى العمران ما جرى في إيران من احتجاجات (بعثٌ جديدٌ يُقْبَرُ أحلام الأصوليات المتنافرة في المنطقة). هذا حلم، وطالما كانت لديه أحلام من هذا النوع منذ ثلاثة عقود على الأقل وهو يبشّر بأن الأصوليات تندثر!

ويضيف العمران بأن إهانة المالكي، رجال الدين، وتآكل هيبتهم، تعني سقوط قرون من الخرافة والأساطير التي زرعت في أدمغة البسطاء والسذج منذ قرون). وهذه أيضاً من اللراءات العمياء المتسوّعة. فإهانة رجال الدين، كانت نقطة ضعف كبيرة في الحراك الأخير بإيران.

لكن العمران يتراجع قليلاً فيقول إن عقلاء الخليج يريدون استقرار إيران (تحت أي حكم أو عقيدة، لسنا نحن أو غيرنا يقرر ما يريد الإيرانيون. تعب الخليج من الجبران أو الإخوة الأشقياء). لكن العمران لا يخفي رغبته في إسقاط

النظام، فحين زار

طهران والتقى

بالرئيس فسنجاني،

أمداه ساعة علّقها

في منزله، وأضاف:

(سأعديها للمتلف

الإيراني حن تتولى

السلطة دولة

عصرية معاصرة). الساعة ليست ذات قيمة كما يبدو من شكلها، وهي لا تضاهي هدية أصغر أمير لصيقوه، فلماذا قبل الهدية أساساً، وما هي قيمتها لتوضع في متحف طهران؟

وكما هي الزعة النجدية الاستعلائية التي تقرّ ما يجب وما لا يجب على الآخرين فعله، يقول العمران: (نأمل ألا تدخل إيران نفقاً مظلماً. هذه البلاد العظيمة تحتاج إلى منقذ، لا إلى مهدي). السؤال الأهم: ماذا تحتاج السعودية نفسها؟ وهل وجدت في ابن سلمان منقذاً؟ ولو كانت إيران كمال يزعمون، ما سببت هذا الأزعاج والأرباك للسعودية وأمريكا وإسرائيل.

المشكلة هي أن العمران كما كل النخب النجدية، يعتقدون أن رجال الدين

نسخة واحدة، وأن

مطاطوعة إيران

بتعبيره، يشبهون

مطاطوعة الوهابية.

ومن يقول هذا لا

يمكن له بحال أن يفهم إيران والثقافة الإيرانية والسياسة الإيرانية. بل أن

من يقول أن رجال دين إيران يشبهون جميع رجال الدين الشيعة في البلدان

الأخرى، فهذا أيضاً لا يفهم إيران، ولن يفهمها أن بقي على تصورات.

نأتني لرأي تركي الحمد، فهو كالكذب النجدية الأصل الأخرى، عقلائي إلا

في الموضوع الإيراني، إذ لا يقترب أحدهم من هذا الملف إلا ويتغير (سيستم)

دماغه، ويفقد القدرة على التحليل والإبداع والتفكير الصحيح والعقلانية.

سنبدا بهذه التفريدة العجيبة التي يقول فيها الحمد، أن (التنافس بين

الوهابية في نسختها من القرن الثامن عشر الميلادي، والخمينية من القرن

السابع، يكاد ينتهي في بداية القرن الحادي والعشرين. صراع جيهمان

والخميني، يكاد ينتهي، فكلاهما أسيري زمن ولي. السعودية ثورة من الأعلى،

وإيران ثورة من الأسفل، والمجد للمستقبل).

كل فقرة لا تخلو من خطأ حتى توقيت الخمينية بالقرن السابع الميلادي،

فيه جهالة وليس جهلاً فحسب. الحديث عن صراع جيهمان والخميني، أفرط

في الجهل. القول أن إيران أسيرة الماضي، ليس غير دقيق بل غير صحيح، ولو

كانت كذلك، ما كانت قضيتها تأخذ مساحة زمنية على امتداد أربعة عقود

متواصلة. السعودية هي أسيرة الماضي، هي أسيرة الوهابية، اللهم إلا إذا نجح

ابن سلمان في خضد شوكتها.

والحمد داعية صراع وحرب مع إيران، هو يكرر ما قاله سيّد محمد بن

سلمان، فايران لن تغير سياساتها، وشرعية إيران بزعمه قائمة على أسطورة

مغيبة للعقل، وأن هدف المالكي عودة المهدي. والنتيجة التي يريد الوصول

إليها، أن تنتطح السعودية لاسقاط نظام الحكم في إيران لأنه لا يمكن التعايش

معه. يقول: (الذي يراهن على أن تغير إيران سياستها وأهم في ظني، فالأنظمة

التي تستند شرعيتها على أسطورة مغيبة العقل عن الواقع. المالكي في إيران

بؤسئون بأن

مهمتهم المقدسة

هي التحضير لعودة

المهدي وبالتالي

فإن قدرهم هو

ما يقومون به ولا

تراجع عن ذلك،

السياسة بمعناها

المعارف عليه ليست من ضمن معتقدتهم).

هذا كلام مأكول خيره، كما يقال لدى العاشة؟

وترى الاستعجال لدى الحمد والرغبوية في تحليله حين يقول: (أرادوا

تصدير الثورة، فارتدت عليهم). ويبشّرنا بأن السعودية تتغير باتجاه المستقبل

(ودولة المالكي آيلة للسقوط، وحينها ستعفن أترعها وسيلح السلام) وستتم

المنطقة بالأمن والأزدهار والرفاهية وحقوق الإنسان، إلى غير ذلك من الكلام

(المأكول خيره، أيضاً).

وكما هي العادة النجدية الاستعلائية، يجلس الحمد على مقعد التنظير،

ليقرر أن ما تحتاجه انتفاضة إيران لتحقيق هدف اقتلاع نظام الحكم هو: قائد

كارزمني، وتنظيم يعمل على ديمومة الحراك.

على صعيد

آخر، فإن الأكاديمي

الإماراتي

عبدالحق عبدالله

غرد في نفسه

السرب، واستنجد

حالمًا، بأن الضغوط

الداخلية والخارجية

على إيران تعني

(أن أيام النظام

الكنهيتي في إيران أصبحت معدودة). ردت الإعلامية السعودية إيمان الحمود:

(أرجوك يا دكتور: لا تقل معدودة. لنا دروس سابقة مع هالكلمة بالذات).

وزادت بلحن لا يخلو من عنصرية: (من ييصّر تكافؤ العجم. يترحم على حال

العرب). وتقصّد اصطفاك تركيا مع إيران في الأحداث الأخيرة.

الشيخ الوهابي علي بن عودة الغامدي، أساتذ التاريخ في جامعة أم

القرى، تحليلاته عقيدة، ودماغه يشتغل على الصراع السنّي الشيعي، ويرى أن

النظام في إيران آيل للسقوط في أي لحظة، ويضيف: (لا نجاه لهم ولا مستقبل

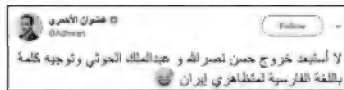
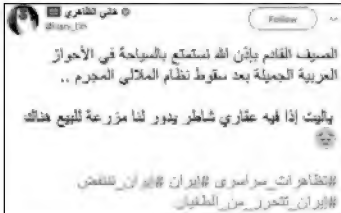
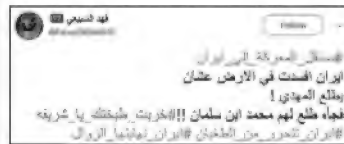
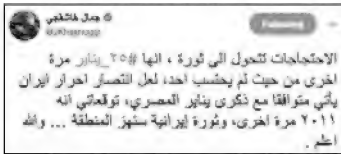
إلا بالولاء لبلاد العرب، والدين الحق -يعني الوهابية). وعاد فأكد بأن حركة

التاريخ لا تخطئ، ولأنه مدرس تاريخ جهل فصوله وشروط تحقق الأمور

قال: (الثورات تبدأ بحالة من التذمر، ثم يتحول التذمر إلى صجر، والصجر إلى

استياء، والاستياء إلى غضب، والغضب إلى بركان). وسيسقط بنظره النظام في

إيران في هذا البركان أو الذي بعده. ترى، أسنة التاريخ تنطبق على آل سعود أم



لا، أم هي مخصصة للخصوم فقط؟

محمد آل الشيخ، الصحفي الموتور، هوايته الجمع بين قطر وتركيا وإيران، وضربهم دفعة واحدة، فقد استاء آل الشيخ من تغطية قناة الجزيرة للأحداث في إيران، ورأى أن ذلك عمالة لولي الفقيه: (مناصرة قناة الجزيرة لإيران الخميني، عزت الصحويين السعوديين ومعهم السعوديين الكمع الذين كانوا يدافعون عن دولة قطر، وانهم في النهاية عملاء للولي الفقيه). وأضاف بأنه لا يهمة أن انتصر نواب الفرس أو انهزموا، المهم أن النتائج تمنع تمدد نفوذ إيران السياسي. وهذا هو التحليل الرسمي. وانتفى آل الشيخ فشمم السيد حسن نصر الله، ومعهم رئيس لبنان ميشيل عون، وقال بأنهما يشعلان بقرب نهايتهما السياسية، يعني مثل أمير قطر، فأعصار الربيع الإيراني لن يبقى ولن يذو.

تلك أمانئهم.

الواقع شيء آخر.

ورجى آل الشيخ بعضاً من سهامه إلى الفلسطينيين المتحالفين مع إيران، وقال انهم يعضون أصابع الندم وهم يرون سقوط إيران، (وسيجدون أنفسهم ومعهم دولة قطر في صحراء قاحلة يخفها السراب من كل جانب. ودعا آل الشيخ إلى اعتبار حماس والجبهة أعداء للسعودية، وإن كل من يدعمهما خائن خيانة عظمى، وإما الفلسطينيون في المملكة، فمن يدعم هاتين المنظميتين فيجب ترحيله إلى غزة فوراً ومصادرة جميع أمواله، حسبما يقترح. الشيء المؤكد لدى آل الشيخ هو (أن نظام الصلاحي في إيران قاب قوسين أو أدنى من الانهيار والسقوط، وسوف يلحقه نظام قردوغان، وكل من تحالف معه التفت وجروه - يقصد أميراً قطر السابق والحالي - سقط). وكأنها لعنة على الجميع. وواصل متمنياً: (الربيع الفارسي يصل أصفهان. يبدو أن الصيف القادم ستقضي في دولة الأحواز العربية والمستقلة احتفالاً باستقلالها).

هذا نموذج من تحليلات كتاب النظام وإعلاميه. لا عقلانية ولا فهم. مجرد نوازح حقد غير مبررة وغير مفيدة لقائلا ولا لجمهوره الذي يعيش التضليل على أصوله.

نأتي إلى العبقري أنور عشقي الذي يمثل واحدة من أدوات التواصل مع الصهاينة.

يهم عشقي ابتداء تسهيل بيع آل سعود لفلسطين وتطبيع العلاقة مع الصهاينة، من خلال ما يراه أنه إذا سقط النظام في إيران (فلن نجد من يتاجر بدماء الفلسطينيين). سوف إيران من الموضوع الفلسطيني يجرح آل سعود. وامتلاك الحق والحقيقة قاد عشقي للقول بأن (سقوط إيران هو نصر من الله للمملكة. فالله ناصرنا)، وزعم عشقي بأن المظاهرات في إيران تحولت إلى ثورة شعبية، وهذا يجعل النظام غير قادر على مساعدة الحوثي الذي سيرغم على الاستسلام. (على فكرة، عشقي هذا يطرح نفسه مفكراً استراتيجياً، وصاحب مركز دراسات، لا يوجد له مقر ولا حتى طاولة أو كرسي، وليس لديه إصدارات لا كتب ولا دراسات ولا حتى نشرة سنوية من أربع صفحات!) وتوقع عشقي - بلا دراسة أو دراية - أن الاحتجاجات لن يسهل إخمادها، وإنها استفادت من تجربة ٢٠٠٩: كما توقع أن النظام الذي جاء بالمظاهرات سيسقط بالمظاهرات.

منذر آل الشيخ مبارك، أحد أعمدة الحرب الإلكترونية السعودية، يرى أن الربيع (العربي) الحقيقي بدأ بإيران (الفارسية): (ربيعاً يبدأ بإيران ثم

بواصل مسيرته). أما ما قبله فكان ربيعاً فارسياً تركيا اخوانياً: وروج منذر والاعلاميون السعوديون الآخرون الكذوبة أن قطر أعطت إيران ملياري ريال قطري، أو ملياري دولار، حسب عضوان الأحمري، لمجرد ربط قطر بإيران، فمعارك السعودية متشابكة دائماً. هي حرب على الجميع. ولأن الانتصار السعودي تحقق على تويتر وبين جمهور النظام، إذن لا بد من السخريّة، فالسيد نصر الله والسيد الحوثي سيخطفان بالفارسية لتهتدة الشارع الإيراني، كما يقول عضوان الأحمري، ساخراً من نفسه ربما.

إنه اسفاف من اعلامي مشهور.

هذا ما جعل المغردة نفوذ الدهيم أن تقول بأنهم (أغباء حتى في

دعهم. لم يجعلوا

لهم خط رجعة،

وكأنهم

مسيطرون

على الوضع - في

إيران، ووالثقون مما

هوأت).

ورأى هادي الظفيري بأن مواقف تركيا وقطر من الاحتجاجات في إيران، تبرهن على وجود تحالف بين الدول الثلاث ضد السعودية بل ضد العرب جميعاً. ومع أن الثابت بنصوص السنة أن نجد هي (قرن الشيطان)، جاء احدهم وقال أن إيران وتركيا هما قرنا الشيطان اللذان يستهدفان مسح هوية الاسلام، واللذان ستقلعهما السعودية طبعاً. سامي المدوخلي يزعم بأن المظاهرات والثورات لم تهدأ في إيران العام المنصرم، وهذا تأليف وكذب، ليصل إلى نتيجة بأن هناك تغييراً وشيكاً في نظام الصلاحي (وبشارة خير وبركة). وهناك الداعية والصحافي محمد المهنا، الذي يسأل متابعيه أن يدعو الله أن يملأ أجواف الصوفيون وببوتهم وقبورهم ناراً، يعني دعاء على كل الإيرانيين. وعمد كلية الشريعة عبدالواحد المزروع يدعوا الله ضد كل الإيرانيين ويقول: (الله لا يبق منهم ولا تذر، اللهم انتقم منهم. اللهم ارنا فيهم عجائب قدرتك). والداعية عبدالعزيز الشهري يتحدث عن ربيع عربي مزهر يبدأ بسقوط النظام في إيران وقطر، ويؤمل خيراً منه.

من الذباب الإلكتروني، تعلق المغردة ملك في هاشتاغ (إيران تشتعل)

بالكتاب والسنة، فالنصر من عند الله وحده.

فتقول: (عساها ما تطفئ - أي لا تطفئ). ومحمد الملقى يقول في هاشتاغ (إيران تحترق): (لم تأمر بها ولم تحزننا)، بناء على المثل: (لم أمر بها ولم تسؤني). وخالد السليمان فرح بأنه قد بدأ العد التنازلي لتفكيك إيران ونظامها المجوسي. والصحفية حليلة العلكمي تخاطب الإيرانيين: (انهبوا إلى مزيله التاريخ يا عبدة النار والأوثان). والكتاب المتطرف سالم آل سحمان يأمل بزوال ونهاية إيران: اللهم اجعل داهم بينهم. وهنا تغريدة طريفة لفهد السبيعي يقول فيها: (إيران أفستد في الأرض عشان يطلع المهدي. فجأة! طلع لهم محمد بن سلمان).

هؤلاء قوم مرضى، لا يمكن لهم أن ينتصروا في معركة إعلامية أو سياسية أو عسكرية. فمن لا يعرف خصمه، وسلحته تغريدات وأمنيات ووطنقيات وأحقاد، لا يمكنه أن ينتصر.

الاخواني جمال خاشقجي غلبته أفعاده الطائفية، وقد انتقد الموقف التركي من احتجاجات إيران، وقال أن انقرة لا تدين طهران بشيء حتى

الداعية سليمان الطريفي لم يحدّ ربط السعودية بأحداث إيران (نحن لم نأمر بها ولم نحزننا): ودعا: (اللهم عجل بزوال طواغيت إيران). وزاد بأن سقوط حكم الملالي في إيران يعني سقوط شرّ كثير. رد عليه أحدهم: لا تفرط في التفاؤل. الطموح هو استنزاف الملالي وإطالة عمر الثورة بزمعه.

من جانبه، فإن عبد الطيف آل الشيخ، رئيس هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر السابق، متحمس في الدفاع عن الاحتجاجات في إيران: يقول: (بكل حماس وقوة وعزيمة، الشعب الإيراني ينتفض ضد الظلم والقهر والاستبداد). حتى العاقل حريج هارفر، الإعلامي سليمان الهتلان، جاء برسوم تحريضي يدعو لاعداد قيادات إيران، وقال ان ما يجري بداية النهاية لمخطط إيران بالسيطرة على العالمين العربي والإسلامي. ودعا الهتلان الى دعم الاحتجاجات مباشرة.

تري أي عاقل يعتقد أن بإمكان إيران أو أي دولة في العالم، السيطرة على هذين العالمين.

من جانبه خاطب نواف الميموني الشعب الإيراني بلغة عربية ناصحاً ومستنصهاً، ومتناسياً وضع بلده المزري: (على الشعب الإيراني القيام بأي شيء يحفظ ماء وجهه أمام العالم). في حين تمت سما القحطاني عودة حكم الشاهنشاهية الى إيران، ولن يتحقق ذلك الا بزوال النظام القائم.


أخيراً، كانت هناك تغريدات مميزة، للمعارض الدكتور حمزة الحسن. ابتداءً يحاول الحسن بصورة علمية التفريق بين الشعب والاحتجاجات من جهة، وبين الثورة من جهة أخرى، فالاختلاف بينهما كبير جداً. وهو يرى ان ما جرى في إيران شغب مفيد لأي دولة يقع فيها. وبعد ان يوضح الفوارق التفصيلية يرى ان عدم وقوع الشغب وخفقه لا يعني ان البلد المعني بخير، فقد يتحول الناس الى الإحتجاج

عنفاً. واكد الحسن بان هناك استماتة سعودية إسرائيلية أمريكية لتحويل الاحتجاجات في إيران الى ثورة وذلك عبر توفير مناخ اعلامي وسياسي يخدم تطويرها. وأضاف بان الشغب شأن محلي، لأن كل دول العالم يحدث فيها ذلك بما فيها الدول الديمقراطية، اما الثورات فلها ابعاد خارجية نظراً لتأثيراتها الهائلة على الصعيدين الإقليمي والدولي. ويعتقد الحسن بان التدخل الغربي الصريح في الشأن الإيراني مفيد وله اثر عكسي، بسبب الروح الوطنية الإيرانية العالية، وان امراً تؤيده إسرائيل والسعودية وأمريكا لا يمكن ان يكون ذا فائدة للإيرانيين. هكذا يفكر الشعب هناك. وزاد الحسن بأنه لا توجد مقومات ومبررات ثورة في إيران، واما الشغب فحدث وسيحدث مستقبلًا وهو مفيد لأنظمة لتصويب سياساتها واكتشاف أخطائها. وتابع بأن غياب الشغب هو الخطير وليس وقوعه بالضرورة. والتفت الحسن الى حماسه المفردين السعوديين في دعم الاحتجاجات بإيران وقال ان الحماسة لا تغني عن قراءة الواقع، وان الأحلام في تويتر لا تصنع ثورات في بلدان أخرى.

وعموماً توقع الحسن نهاية سريعة للاحتجاجات في إيران، فالشغب بنظره عمره قصير، لا يتجاوز أياماً أو أسابيع على الأكثر.

وان دعمت اردوغان ليلة الانقلاب. يعني حتى ابلاغ اردوغان بان انقلاباً وقع ضده واصطفاف إيران معه ليس جديلاً، والواجب دعم الحراك الشعبي الإيراني. وبأمانيات فاقعة قال خاشقجي بان الاحتجاجات تتحول الى ثورة، مشبها إياها بثورة مصر، ومتمنيا لها النصر في ذات ذكرى الانتصار أي ٢٥ يناير. هذا ربما هو ما دفع بالمعارض في المنفى هارون احمد للقول بأن خاشقجي هو (الشخص الوحيد الذي حافظ على فن التمثيل داخليا وخارجياً). مطبل دولي يا شيخ.

الاخواني السعودي الآخر مهنا الحبيب، والمقيم في إسطنبول، والذي يطرح نفسه كمفكر وباحث، وهو بلا خلفية أكاديمية أصلاً، له رأي في الاحتجاجات بإيران، ولكنه لفت الى (حجم ما يُنقل - عبر مواقع التواصل - من كراهية قومية واعتبار المسلمين الإيرانيين مجوس) وحذر من (المشروع المذهبي الذي اشعلته المخابرات الخليجية). يقصد السعودية والإماراتية. اما الاخواسلفي كساب العتيبي، المعارض السابق، فقد اكتشف هشاشة النظام في إيران، وتوقع انقسامات عرقية وطائفية حادة، لينتهي الى القول: (مُبهج ما نراه).



Othman Alomeir
@OthmanAlomeir

Following

هناك جار نافع وجار غير نافع ..
وأشهد أن العراق وإيران من الجيران النافعين، بعد .. الاتفاق على الكثير من القاهم والقليل من الخلاف ..

الناشطة سعاد الشمري، التي تغير لونها وطعمها منذ اعتقالها فأصبحت ضمن جوقه التطبيل، تحدثت عن إيران كدولة تحكمها عصابة تعمل على تجهيل وتعبيد وتفجير الشعب بنظام فاشي ديني عسكري. والأمير خالد آل سعود حمل نظام إيران كل ما يجري في الكون، ولكن (أتى اليوم الذي يدفع فيه ثمن ذلك). وتمنى الاحتفال قريباً بزوال النظام الوحشي حسب تعبيره. والصحفي هاني الظاهري يقول بأنه ستجري التضحية بروحاني لتهدئة الشارع لكن فأت الأوان: (نظام ولي الفقيه ساقط لا محالة). والظاهري مثل زميله آل الشيخ، يستعمل الصيف حيث يستمتع بالسباحة في الأحواض، بعد سقوط نظام الملالي، ويضيف: (يا ليت اذا فيه عقاري شاطر يدور لنا مزرعة للبيع هناك). هذا بالضبط ما قاله الشيخ العريفي بشأن سوريا. كان هو الآخر يبحث عن مزرعة ليصيف فيها، بعد ان تنتصر الملائكة التي تدعم داعش والنصرة.

هيا المنيع، الكاتبة في جريدة الرياض، تجاوبت مع هذه الأحلام وقالت: (شخصياً يكفيني شقة مظلة على نهر أو بحر). اما سلمان الدوسري، رئيس تحرير الشرق الاوسط السابق، فرأى باستعلاء ابراهيم ستور على قطر (وهذا جزء من يتخلّى عن السعودية)! يعني ان السعودية هي الحق المطلق، من يبتعد عنها يخسر، وليست سفينة تفرق يجب الهروب منها سريعاً. والمحلل العسكري ابراهيم آل مرعي، لم يكن متفاناً كثيراً بأحداث إيران، وقال ان إيران استخدمت لترويع دول الخليج حتى تشتري السلاح الغربي. حسن: لا تشتروا، وهذا هو اللعب مع إيران. الذي تراه العكس تماماً.

موقع اخبار السعودية الذي ظهر من أدراج المباحث، اعتبر حدوث الاحتجاجات في إيران منجزاً سعودياً وجهداً سعودياً، بناء على وعد محمد بن سلمان بشأن نقل المعركة الى إيران. قال ما نصه: (قد وعد محمد بن سلمان بنقل المعركة اليهم، الإيرانيون الآن ينتفضون ضد نظامهم الطاغوي). هذا يعني ان اتهامات إيران للسعودية ليست عبثاً. آخر، هو فهد البشير، اعتبر الاحتجاجات رداً سعودياً على مهاجمة السفارة السعودية في طهران. لكن

الوهابية تتنازل .. سلالات التكفير

هل أنجب «داعش» وحشه المَطَوَّر؟

العائدون من ميادين الموصل والرقّة

القسم الرابع

سعد الشريف

في التنافر الإيديولوجي يكمن مكر التاريخ، فما حَقَّقَهُ «داعش» بالتكفير» يخسره بالأداة ذاتها. أي بالتكفير. رداء المشروعية يتمزق على أيدٍ حُرَّاسٍ لم يعودوا أُمْنَاءَ على الفضيلة التي وهبتهم هالة قداسة في زمن تخبو القداسات بأشكالها تجرية «داعش» أُوْحِتْ بأن «الخلافة» في إعادة خاطفة ومباغثة للنموذج المعياري، ثُبِعتْ أحياناً مفعورة في ذاكرة المحيطين من الواقع البائس والطامحين لماضٍ تليد..

أقول دولة داعش

أقلت مرحلة التمكين الداعشية. والعودة الى الوراء باتت حتمية، وقرضت نفسها على دولة «الخلافة»، استراتيجياً وإيديولوجياً. ومع تآكل الأرض من تحت أقدام جند الخلافة في العراق والشام، بات في حكم المؤكد أن مرحلة التمكين قد أفلت، وأصبح من المنطقي التخلي عن شعار «تتمدد» ذات الصلة بالتقدم الميداني، وتالياً بمرحلة التمكين، والاكتفاء، في نهاية المطاف، بمجرد إثبات الوجود «باقية».

مسار العودة الى مرحلة «النكابة» بات إلزامياً، بما يفرض تراجعاً عن فكرة «الدولة/الخلافة» التي تتحقق في مرحلة «التمكين»، وإن كانت الأدبيات الجهادية تبطن قناعة راسخة بأن كل أرض مهما صغرت مساحتها وأمكن إقامة الحدود وأحكام الشريعة عليها تكتسب سمات مرحلة «التمكين» وتكون هي أرض «الدولة/الخلافة»، وإن بعدت المسافة بينها وبين مركز «الخلافة» على أية حال، فإن ديناميات تفكك «الدولة» تفوق قدرتها في الحفاظ على وحدتها وتماسك أطرافها. إن «الجغرافيا» التي كانت مصدر تميّز «داعش» ووهبتها نمت «الدولة» تحولت الى مقتلها. وبدأت الخسارة الميدانية وخروج مناطق شاسعة عن السيطرة الكاملة عاملاً راجحاً في بداية «أقول» الدولة، ولكن الخسارة، بحسب أدبيات التنظيم، تضعها كنتيجة لـ «الخصام الداخلي» الذي ذهب بريح «الخلافة».

وقبما يعمل قادة «داعش» على إبقاء الحد الأدنى من الوجود، والرابطة العضوية (التنظيمية) بين عناصرها، وشبكة التواصل الداخلية بين خلاياها، والأهم إبقاء حافزية الأيديولوجية المفرغة لوجودها، والمحصنة لكيانها، والمحزّنة على قتال خصومها، فإن ثمة واقعاً جديداً تعيشه «الدولة» وعليها التعايش معه، والمتمثل في «الهجرة المضادة» آلاف من عناصرها، الأجانب على وجه الخصوص.

لاريب أن مشروع «الخلافة» سوف يبقى حُلماً يراود عناصر «الدولة»، ممن كانوا معها أو انقلبوا عليها، وقد تتحول الى اللى خط بداية لجماعة أخرى جديدة تستلم تجارتها، وتراجع مواطن إحقاقها، وتبني على مكاسبها. ولاريب أيضاً أن الجماعة الجديدة سوف تعيد توظيف أدوات الجذب والتجنيد المعمول بها في

تجربة «داعش». إن العوامل التي ألهمت وألهبت مشاعر الآلاف كي يجدوا في «القاعدة»، وتالياً «داعش» مأوى لتوقعاتهم وأحلامهم، سوف تكون هي ذاتها بالنسبة لجماعات أخرى، مثل: فشل مشروع الدولة في المشرق العربي، وفقدان الثقة في أنظمة الحكم، وقشل سياسات إدماج المهاجرين في المجتمعات المحلية في الغرب، وأزمة الهوية والانتماء، والحرمان الاقتصادي والاجتماعي، العولمة المتوحشة.

إن التوترات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية المتعددة في الشرق الأوسط وغيرها والمسؤولة عن إنجاب «داعش» وقبلها «القاعدة» لا زالت قائمة، وسوف تكون حكماً مسؤولة عن إنجاب منظمات مماثلة، وسوف تهدد المفاهيم المؤسسة للحكومة، والسيادة الوطنية، والهوية الوطنية في كثير من الدول العربية والإسلامية.

إن حوافز العودة المضادة بالنسبة لكوادر ومقاتلي «الدولة» الى الأوطان تبدو متعددة، على سبيل المثال، كان هناك سببان رئيسيان وراء عودة المقاتلين الأردنيين: «خيبة الأمل مع تنظيم الدولة الإسلامية (داعش)، وخسارة معقلي الموصل في العراق والرقّة في سوريا». وقد أشار محللون إلى عدد من العوامل التي تساعد في انتشار التطرف، من الفقر إلى تعزيز الفكر الراديكالي عبر وسائل التواصل الاجتماعي وغيرها.

تقول أن سبيخارد في تقرير عن أسباب التطرف في الأردن نشره المركز الدولي لدراسة التطرف العنيف: «فقد سئل الخبراء عن دوافع التطرف العنيف في الأردن وذكروا الظلم والفساد» (١).

يجدر الالتفات إلى أن تنظيم «الدولة» اعتنق سرديّة في الاسلام خاصة لاستقطاب الأنصار وتجنيد العناصر، وكبّس ذلك عبر الصوت والصورة، على الرغم من نقاط الضعف في النهج الحرفي للتصوص الدينية المعتمدة. هي ذات السردية التي أصبحت بدسودعات خطيرة مع بروز تيار الحازمي الذي أنتج سرديّة مناقضة، وهذا بذلك ليس سرديّة «الدولة» قحسب بل ومشروعيتها الدينية، وحدتها الداخلية، وبذيتها الأيديولوجية، وجيشها العقائدي.

انقررت «الدولة» في سرديتها لسنوات، فكانت رسالة أقوى، وأوضح، وأكثر اتساقاً من رسالة خصومها، ولكنها اليوم هي تواجه رسالة أخرى متنبهة من داخلها، بل من مصمم العقيدة التي تعتنقها، ولكن وفق منهج تفسيري مختلف. يبقى أن جاذبية البديل سوف تبقى على المحك، لأن «الدولة» لم تكن مجرد

إيديولوجية جاذبة، بل كانت صورة بركاة، وقدره تسويقية فريدة، وماوى لهوية، وأحلام، وتطلعات جفاف من الشباب المحيطين في أرجاء متفرقة من العالم. وقبما يفتار العالم لجهة إبطال مغفول «المغتفلة» التي يتمتع بها تنظيم «الدولة» لآلاف الشباب، فإن البديل جاء من «الدولة» نفسها، ولكن على غير ما يأمله خصومه في الغرب والشرق.

ان عزوف الدول التي خرج منها عناصر «داعش» عن الإصلاح السياسي والثقافي والاجتماعي، يبقى على فرض تجنيد تنظيمات غير حكومية متطرفة لأعداد كبيرة من الشباب في بلدان متفرقة من العالم(٢).

أسئلة أولية وتلقائية تفرض نفسها مع بداية غروب شمس «الدولة»، وتبعثر كوادرها في الأفاق: إلى أين سوف تكون وجهة العناصر التي غادرت قواعدها في «الدولة»، هل إلى الأوطان التي ينتمون إليها، أم إلى ساحات بدلية يقاتلون فيها، أم يدخلون مرحلة كمون احترازي مؤقت، والأهم هل ثمة رغبة مؤكدة لدى عناصر التنظيم لإعادة تنظيم الصغوف، والدخول في تجربة جديدة، من أجل تعويض الخسارة التي تكبدها، أو حتى البحث عن جماعة بسقف يعانق تطلعاتهم التي لم تعد «الدولة» قادرة على تلبيتها.

علارة على ذلك، هل اجترح «داعش» دروباً جديدة للتعويض عن خسائره في معاقلة الرئيسة، ومن ثم القيام بعملية إعادة انتشار وتموضع في قارات أخرى تبدو مرشحة للعمل وتحقيق مكاسب عاجلة. أسئلة بصلاحيات زمنية غير مفتوحة إلى أمد بعيد، ولكنها الأسئلة التي تستدعي إجابات حاسمة. ومن وحي تجارب سابقة، إن الذين عادوا إلى أوطانهم هم بأعداد قليلة، ولما إنهم سجنوا، أو تخلوا عن القتال، أو اختاروا «استراحة محارب» ريثما تنهت ظروف مناسبة لاستئناف العمل «الجهادي» والانضواء في تنظيم قتالي جديد.

بناء على تحقيقات مجموعة سوقان، أصبحت ما بين ٢٧ - ٢١ ألف شخصاً سافروا إلى العراق وسوريا للانحلال ب «الدولة» ومجموعات عنفية متطرفة أخرى، من ٨٦ بلداً في العالم، وفي سبتمبر ٢٠١٥ قدرت الاستخبارات الأميركية عدد المقاتلين الأجانب في سوريا نحو ٢٠ ألف مقاتل من أكثر من ١٠٠ بلداً(٣). وفق تقديرات أخرى من مصادرة متعددة، كان هناك أكثر من ٤٠ ألف عنصر أجنبي التحقوا بصغوف تنظيم «الدولة»، ينتمون لأكثر من ١١٠ دولة في أرجاء العالم من قبل وبعد إعلان الخلافة في يونيو ٢٠١٤.

ومنذ عام ٢٠١١، وصولاً إلى ذروة انتشاره عام ٢٠١٦، انضم نحو ١٥ ألف مقاتل أجنبي إلى تنظيم «الدولة»، وجاء أكثر من نصفهم من تونس والمملكة السعودية والمغرب والأردن وتركيا والنصف الآخر من قارات متعددة آسيوية وأوروبية وأفريقية وأميركية. لقد مثل هؤلاء البعد الكوني للماكينة الدعائية ل «الدولة»، وإن مغادرة هؤلاء صغوف التنظيم من شأنها أن تقفده بريقاً إعلامياً كما شكلوا حصناً للدولة في مواجهة خصومها الخارجيين، إلى جانب دور المشاغلة والمشاغبة الضرورية لدرء الأخطار المباشرة التي تترقب بالتنظيم في حواضنه وميادين قتاله. لا شك أن انفصال كتلة بشرية وإزنة عن جسد «الدولة» يفتقدها زخماً تنظيمياً وشعبياً وإعلامياً، وفي الوقت نفسه سوف يسهل على الدولة المواجهة معها.

إن احتمالية إعادة تأهيل تنظيم «القاعدة» لكي يكون السأوى التقليدي أو البديل للمخاردين من صغوف «الدولة» تبقى واردة، لسهولة الانتقال من المعلوم إلى المعلوم. يبقى أن «القاعدة» التي زادت من منسوب تطرفها العقدي في السنوات الأخيرة بهدف مجازاة «الدولة» أو المحافظة على كوادرها الذين خسرتهم بفعل «تساهلها» في أمور العقيدة، كما يقول خصومها، ولا سيما في مسألة «تكفير من كفر الله ورسوله»، بما يشمل أصنافاً شتى من البشر، من أهل الإسلام إلى أتباع الديانات الأخرى، فإنها مطالبة بزيادة جرعة «التكفير» كيما تقدر على احتواء المتطرفين أو المنشقين عن التنظيم «الدولة»، ولكن في حال قرر قسم وازن من هؤلاء العائدين البقاء على ولائهم لمسروق «الدولة»، فإن ذلك يعني أن التنظيم سوف يحافظ على تفوقه الكوني وتبقية مستوطناً في ميادين الجهاد العالمي لسنوات قادمة(٤).

لناحية العائدين من «الدولة» إلى البلدان الغربية، فقد تراوح معدلهم ما بين

٢٠ - ٣٠ في المائة، ويشكل ذلك تحدياً للأمن والأجهزة المعنية بتطبيق القانون. يذكر التقرير الصغون «ما وراء الخلافة: المقاتلون الأجانب وتهديد العائدين» أن هناك ٤٣١٧ مواطناً روسياً يقاتلون لحساب داعش حتى الآن، وتحلل السعودية المرتبة الثانية بـ ٣٢٢٤ مواطناً، وتحلل الأردن وتونس المرتبة الثالثة والرابعة (٣٠٠٠ و٢٩٢٦ شخصاً على التوالي)، وفرنسا في المرتبة الخامسة مع انضمام ١٩١٠ مواطناً إلى صفوف داعش.

ووفقاً للتقرير، وعلى الرغم من تزايد عدد مقاتلي «داعش» من الأجانب، فإن تدفقهم توقف عملياً بسبب فقدان «الدولة» السيطرة على مساحات شاسعة من الأراضي في سوريا والعراق، وبسبب التدابير التي تبنتها حكومات عديدة والهادفة على وجه التحديد إلى منع مواطنيها من الانضمام إلى داعش.

بالنسبة للمقاتلين السعوديين في «القاعدة» و«داعش» وبقية تنظيمات السلفية الجهادية، تنزع السلطات السعودية إلى التقليل من أعدادهم، لا سيما بعد الأمر الملكي الصادر في ٣ مارس ٢٠١٤ القاضي بتجريم المقاتلين السعوديين المدنيين والعسكريين والذي كان شرطاً أميركياً لزيارة الرئيس الأمريكي السابق باراك أوباما إلى الرياض. بحسب المعلومات المعلنة وشبه الرسمية، فإن مجمل موقوفي القاعدة والموجة والسابقة من الإرهاب في السعودية بلغوا تقريبا ١١ ألف موقوفاً (المتبقي منهم ٢٣٣٧ حتى تاريخ التقرير)، والمتضمنين لداعش لم يتجاوزوا ٢٠٠٠ شخص(٥)

في تقديري، إن المعطيات هذه موجبة، ولا تعكس الحقيقة كاملة، لتضاربها مع تقارير أخرى، وللممول الأصلية لدى السلطات السعودية لناحية التقليل من مستوى مشاركة مواطنيها في التنظيمات الإرهابية.

بناء على تقرير استخباري، بلغ عدد العائدين بحسب الدول: ٤٠٠ شخص إلى روسيا و٧٦٠ إلى السعودية و٢٥٠ إلى الأردن و٨٠٠ إلى تونس و٢٧١ إلى فرنسا. ويشدّد الخبراء على أن العائدين لا يسهمون عموماً في زيادة التهديد بالإرهاب في جميع أنحاء العالم، في حين أن عدد الهجمات التي يقوم بها الإرهابيون المحليون سواء «مستوحاة أو موجهة من داعش» لا يزال في ازدياد.

ويذكر التقرير: «أن جميع العائدين، مهما كان سبب العودة إلى ديارهم، سيظل يشكلون قدراً من المخاطرة».

وكان الرئيس الروسي فلاديمير بوتين قد ذكر في ٢٢ فبراير ٢٠١٧ أن نحو ٩٠٠٠ شخصاً من اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية السابق كانوا يقاتلون لحساب داعش، وأن ٤ آلاف منهم من روسيا وحدها، وفق

عزوف الدول التي خرج

منها عناصر «داعش» عن

الإصلاح السياسي والثقافي

والاجتماعي، يبقى على فرض

تجنيد تنظيمات مشابهة

لجمايع شبابية كبيرة

بيانات صادرة عن أجهزة الأمن والاستخبارات الروسية(٦).

وهذا يتفق إلى حد كبير مع التقرير الأمريكي الذي يذكر بأن ٨٧١٧ شخصاً يقاتلون حالياً لحساب داعش من الجمهوريات السوفياتية السابقة(٧).

في يوليو ٢٠١٧، أشارت شبكة التوعية بالتطرف (Radicalization Awareness Network) إلى أن حوالي ٣٠٪ من المقاتلين القادمين من الاتحاد الأوروبي والبالغ عددهم نحو ٥٠٠٠ شخصاً والذين يعتقد بأنهم ذهبوا إلى سوريا والعراق قد عادوا إلى بلدانهم في أوروبا. وفي بعض الحالات، المشارك والمسيدي والمملكة المتحدة كأمثلة، كان عدد العائدين يقرب من النصف.

الرئيس بوتين ذكر في فبراير ٢٠١٧ بأن ١٠٪ من ٩٠٠٠ مقاتل أجنبي من روسيا والجمهوريات السابقة من الاتحاد السوفياتي قد عادوا. ولم تشهد بلدان أخرى، على سبيل المثال في جنوب شرق آسيا، تدفق العائدين، بل على

العكس فإن عدداً من المقاتلين الأجانب اختاروا الذهاب إلى سوريا والعراق بدلاً من العودة إلى ديارهم، سواء أكان ذلك بناء على نصيحة من قادة «الدولة» أم قرارات نابعة من رغبتهم المستقلة.

والمؤكد أن هناك رغبة لدى قسم وازن من المقاتلين الذين سافروا إلى سوريا والتحقوا بتنظيم «الدولة» بالانضمام إلى تشكيل عسكري جديد بدلاً من تدمير تشكيل قديم.

إن أولئك الشباب الذين بهرتهم تجربة «الدولة» وتقلبتهم من هامش الحياة الاجتماعية والثقافية في الغرب إلى مركز العالم، وتحولوا إلى خبر رئيسي، بالمعنى الإعلامي والسياسي والأمني والثقافي، لا ريب أن العودة إلى الهامش مجدداً سوف يكون خيار استسلام بالنسبة لهم، وعليه، فإنهم سوف يتحاربوا على هذا الخيار في الحد الأدنى، وفي أقصاه سوف يشقوا طريقاً يمنع تكوّنهم إلى الهامش، ويبقى الألق الذي حصلوا عليه حين كانوا كوادري في «الدولة»، أو مصادر تهديد لأمن العالم.

ولذلك، نجد أن وتيرة عودة المقاتلين الأجانب إلى أوطانهم كانت بطيئة، بما في ذلك دول أوروبية مثل فرنسا وألمانيا، مع أن الالتحاق بالتنظيم لم يكن هو القناعة الوحيدة للعصوية، فقد يكون الأشخاص في أوطانهم «الدولة» بمجرد تنفيذ سياساتها، المتمثلة في القيام بهجمات إرهابية، بحسب خطاب للمتحدث السابق أبو محمد العدناني.

منذ إعلان الخلافة في يونيو ٢٠١٤ وحتى فبراير ٢٠١٧، نفذ تنظيم «الدولة» أو ألقه حوالي ١٤٣ هجوماً إرهابياً في ٢٩ بلداً، وأدى إلى مقتل أكثر من ٢٠٠٠ شخص وإصابة عدد كبير من الأشخاص. مذاً، تراجمت وتيرة الهجمات في أوروبا، فيما كان نفوذ أو تورط المقاتلين الأجانب العائدين في الهجمات تلك محدوداً.

إن العثور على كميات كبيرة من البيانات بعد سقوط مراكز تنظيم «الدولة» مثل الموصل في يوليو ٢٠١٧، وتلغرف في أغسطس ٢٠١٧ والرقعة في أكتوبر ٢٠١٧، ساعد على الكشف عن هويات العديد من المقاتلين الأجانب. وكما الحال بالنسبة لتنظيم (القاعدة)، احتفظ تنظيم «الدولة» بسجلات دقيقة عن أعضائه، وقراراته الإدارية، وانتشاره الجغرافي والتي تقترن من نظام التوثيق المعتمد لدى نظام البعث في العراق.

وكان هناك جهد واسع النطاق على مستويات إقليمية ودولية لتأجيج جمع أكبر قدر من المعلومات عن خارطة «التنظيم» البشرية والعلمانية، ولا سيما تفاصيل وأصول المقاتلين. وبحلول شهر سبتمبر ٢٠١٧، جمعت الشرطة الدولية «الإنتربول» أسماء حوالي تسعة عشر ألف (١٩٠٠٠) شخصاً، جرى التأكد من انضمامهم لتنظيم «الدولة»، إلى جانب تفاصيل دقيقة عن حياتهم.

إن ما يجب التأمّل فيه يتجاوز مجرد عودة المقاتلين، لأن القضية تخترق المجالين العاطفي والعقلي، أي الوجدان والتفكير، فالذين عادوا حملوا معهم خيبتهم وقتل تجربة كانوا جزءاً منها أو شارات بقيت تعمل في قلوبهم لبعض الوقت. وهناك من لا يزال ينظر إلى تجربة «الخلافة» باعتبارها بارقة أمل انتظمت وتطلعت إلى توهجها مجدداً في تجربة أخرى أشدّ نصيباً، وربما أشدّ تطرفاً. وفي توقيت التجربة الإجمالية لتنظيم «الدولة» وقشلتها، هناك من يحصرها في «الخطأ البشري» أو «العناصر غير المنضبطة» داخل التنظيم، أو يلقون باللائمة على من يصوغونهم بـ «الغريباء» الذين دخلوا على خط «الدولة» من خارج سياقها الجغرافي والاقتصادي. صحيح أن العودة المضادة لكثير من كوادري «الدولة» مرتبطة عضوياً بالانكسارات العسكرية، إلا أن الخلاف الداخلي على قاعدة «إيديولوجية»، لا يمكن إنكار محوريته في التشققات التي أصابت بنية التنظيم. بكلمات أخرى، أن مشروعية «الدولة» خضعت لاختبار رعاياها وتلك كانت محتتها الكبرى.

لا خلاف بين الأعضاء على أن التكفير رؤية وأيديولوجية تعبتة، وتحريض على الكراهية واستخدام العنف وسيلة كانت وسوف تبقى سمات جوهريّة قارّة في نشأة «الدولة» وتوسّعها. وعليه، فإن أولئك الباحثين عن مغامرات وجدوا في «الدولة» مرتعاً خصباً لتحقيق تطلعاتهم وإطلاق غرائزهم على جناح السلفية الجهادية. ولذلك، فإن العائدين من ميادين القتال تحت مظلة «الدولة»

قد يستأنفون القتال حين يتأهل ميدان آخر لما يعتقدونه جهاداً وأرض رباط، وقد يلتحقون بجماعات مقاتلة أكثر غراسة تحمل الأهداف، والعقائد الإيمانية، والخصائص القياسية ذاتها.

وكما تمكّنت «داعش» من زعزعة مفاهيم الحدود والسيادة الوطنية الثابتة التي يقوم عليها النظام الدولي أكثر من أي جماعة مسلحة وانفصالية أخرى سابقة، فإن تيار الحازمي الذي يتبنى عقيدة راديكالية أشدّ غلواً في «عدم العذر بالجهل»، سوف يعتقد الاتجاه ذاته نحو زعزعة تلك المفاهيم وسوف للاستهداف العنفي والدموي. وسوف يزداد طرح مسائل الهوية، وعدم الثقة بالمؤسسات الحكومية والنظم السياسية، وحتى أنظمة المعنى والثقافة (٨).

في النتائج، سوف يبقى خطر داعش أولوية لدى كثير من دول العالم. وقد كشفت استطلاعات للرأي شملت نحو ٤٢ ألف شخصاً في ٣٨ بلداً في العالم في الفترة ما بين ١٦ فبراير - ١٠ مايو ٢٠١٧ أن تنظيم (داعش) يمثل التهديد الأكبر في ١٨ دولة في العالم، ويتركز في أوروبا، الشرق الأوسط، وآسيا، والولايات المتحدة. وفي ١٢ دولة أخرى في أمريكا اللاتينية وأفريقيا كان التغيير المناخي هو التهديد الأكبر، ويأتي (داعش) في المرتبة الثانية (٩).

وكان متحدث التحالف الدولي، الذي يقوده الولايات المتحدة، الكولونيل راين ديلون، قد أعلن في ٥ ديسمبر ٢٠١٧ رداً على سؤال حول عدد مقاتلي التنظيم المتبقين في الميدان، إن «مقاتلي داعش أقل من ثلاثة آلاف شخص..» (١٠). اللافت، أن المتحدث عاد في ٢٨ ديسمبر الماضي وأعلن بأن عدد المقاتلين في «الدولة» لا يتجاوز الألف.

رئيس الأركان الروسية فاليري غيراسيموف قدر في ٢٧ ديسمبر الماضي عدد مقاتلي داعش في سوريا وحدها بـ ٥٩ ألف مقاتل، وأن القوات الروسية قضت على ٦٠ ألف من أصل ٧٠ ألف إرهابي في سوريا.

بصرف النظر عن التجاذبات الأميركية الروسية حول الأرقام القليلة لعناصر «الدولة»

بأغراضها المعلومة، فإنه صراع على الماضي، وإن الطريقين باتا أمام تحديات من نوع آخر، لا سيما بعد أن بدأت مستقبل روسيا وبعض بلدان الشرق الأوسط، لا سيما مصر، يدور حول عودة المقاتلين.

في المعطيات، يقول Brett McGurk، المبعوث الرئاسي الخاص للتحالف الدولي ضد «داعش»، أن عشرين في المائة من مقاتلي التنظيم قد عادوا إلى مواطنهم الأصلية، مع بعض الاستثناءات مثل بريطانيا التي بلغت نسبة العائدين فيها إلى خمسين في المائة. على سبيل المثال، فإن عدد الأشخاص العائدين إلى الدمارك من سوريا والعراق انخفض منذ منتصف ٢٠١٤. وبحسب تقييم وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية أن الضغط العسكري على تنظيم «الدولة» يفرض خطراً متعاضداً بأن أولئك الذين يذهبون للانخراط في النزاع سوف يقتلون، أو يجرّحون أو يؤسّرون. وهذا يؤشر إلى أن المزيد من الأفراد سوف يغادرون ميدان القتال والعودة إلى الدمارك أو إلى بلدان أخرى.

بحسب تقييم دسي أي أيه، فإن الأفراد الذين بقوا مع الجماعات الإسلامية المسلحة مثل تنظيم «الدولة» قد يميلون إلى التطرف والوحشية، والعنف حين يعودون إلى بلدانهم. وأيضاً، فإن المقاتلين الأجانب العائدين قد يساهموا في زيادة منسوب التطرف لدى مجموعات وأفراد في الدمارك، بمن فيهم السجناء الآخرين خلال مدة محكوميتهم.

ديناميات تفكك دولة داعش

تفوق قدرتها في الحفاظ

على وحدتها وتماسكها.

«الجغرافيا» كانت مصدر تمييز

«داعش» ووهبتها تعت

«الدولة» ثم تحوّلت إلى مقتلها

أنحاء العالم، وأوضحت أنه في عام ١٩٥٦ كان هناك ٢٤٤ مدرسة في باكستان، ولكن هناك الآن ٢٤ ألف مدرسة (١٤).

في الهند وبنغلاديش وباكستان، تنقسم المؤسسات بين تلك الخاصة تحت إشراف الدولة، والتي عادة ما تدرس المناهج الدراسية الرسمية مثل اللغة الإنجليزية والرياضيات، وتلك التي تبقى خارج نطاق الحكومة، ومن المرجح أن تدار من قبل إسلاميين متزمتين. ويتحدث المسؤولون ورجال الدين المعتدلين باستمرار عن الحاجة إلى «استيعاب» آلاف المدارس غير الرسمية، التي يؤمل الكثير منها من الأموال السعودية إما مباشرة أو من خلال تحويلات العمال المهاجرين في الخليج.

في بنغلادش. يقول سيد أحمد، وهو مدون ليبرالي ونشط اجتماعي، إنه في قريته، دكا، قيل عشر سنوات، كانت هناك مدرسة واحدة فقط أما الآن فهناك ١٩ مدرسة. «الليبراليون البنغلاديشيون يرون ما يرونه اعتداء من قبل المتعصبين الإسلاميين المتأثرين بالسعودية على ثقافة البنغال المتسامحة من الفن والأدب والموسيقى» (٥).

في لقاءات خاصة مع قادة العالم، قال أوباما أنه لن يكون هناك حل شامل للإرهاب على قاعدة دينية (إسلامية حصرياً) حتى يتوافق الإسلام مع الحداثة ويخضع لبعض الإصلاحات التي غيّرت المسيحية. وعلى الرغم من أنه جادل، خلافاً، أن الصراعات في الشرق الأوسط «تعود إلى آلاف السنين»، كما يعتقد أن الغضب الإسلامي المكثف في السنوات الأخيرة

شجّعت البلدان التي تعتبر أصدقاء الولايات المتحدة في اجتماع مع الكوالم تونينبول، رئيس الوزراء الأسترالي، وصف أوباما كيف شاهد إندونيسيا تتحرك تدريجياً من الإسلام المعتدل والمتسامح إلى نموذج آخر ينزع نحو التزمت. يرجع أوباما السبب في تنامي نزعة التطرف إلى أن السعوديين والعرب الخليجيين الآخرين دفعوا المال، وأعداد كبيرة من الأئمة والمعلمين، إلى البلاد. في التسعينات، مؤل السعوديون بشكل كبير المدارس الوهابية، والبعثات التبليغية التي تدرس النسخة الأصولية للإسلام التي تفضلها العائلة المالكة في السعودية. اليوم، الإسلام في إندونيسيا بطابع عربي (سعودي/ وهابي) أكثر بكثير مما كان عليه عندما عاش هناك (١٦).

وبصورة إجمالية، شكّلت آلاف المدارس الدينية في شبه القارة الهندية، ولا سيما في باكستان وإندونيسيا والمليزيا وبنغلادش، بيئة نموذجية لغرس الأفكار المتطرفة في أجيال متلاحقة، وفي الوقت نفسه لتجنيد العناصر المؤملين عقدياً لترجمة تلك الأفكار في ميعة أعمال عنفية ضد من يصممهم بال كفر.

الوهابية في أندونيسيا

تتوقف هنا عند التجربة السلفية في أندونيسيا، والتي تعود إلى مطلع القرن العشرين، وتحديدًا في العقد الثاني منه، إذ لعب عدد من رجال الدين المتأثرين بالسلفية الوهابية دوراً في نشر الأخيرة من بينهم:

– الشيخ أحمد دحلان، مؤسس (الجمعية المحمدية) سنة ١٩١٢، إبان الاستعمار الهولندي. وقد تأثر دحلان بدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب والشيخ محمد رشيد رضا. بيد أن الوهابية لم تنجح في اختراق الجمعية إيديولوجياً

وبحسب التقييم نفسه قرأ العائدين قد يؤسسوا روابط مع مقاتلين أجنبي آخرين في بلدان أخرى ويتحولوا إلى جزء من شبكات عابرة للأوطان وقادرين على المساهمة في التضضير لهجمات إرهابية يتم تجهيزها في بلد التنفيذ في بلد آخر قد تكون أكثر صعوبة في الاكتشاف والمنع. وقد يدخل هؤلاء في سيات إلى أمد من الزمن بانتظار لحظة مناسبة أو الأوامر (١١).

في فرنسا، يخضع ٢٧١ مقاتلاً عادلاً من ساحات القتال في العراق وسوريا للتحقيق العام، بحسب وزير الداخلية. ويقدر عدد الفرنسيين الذين قاتلوا في صفوف «الدولة» في العراق وسوريا ٧٠٠ مقاتل. وتواجه البلدان الأوروبية عموماً مشكلة تدفق «العائدين» (١٢).

ميدانياً، يتآكل مسرح عمليات «الدولة». وفي المنطق العسكري، إن بقاء المقاتلين بمثابة انتحار جماعي، ولابد من الانسحاب، أو بالأحرى الهرب إلى مناطق آمنة. ليس هناك من مركز تخطيط وقادة وسيطرة يوجه التنظيم منه كوادره ومقاتليه، وحتى الرقعة التي كان ينطلق منها الانتحاريون أو الأوامر بتنفيذ الهجمات في مدن أوروبية فقدت مكانتها بعد تحريرها ولم تعد قادرة على فعل ذلك. وبحسب تقدير الخبراء العسكريين الأميركيين أن عدد الكوادر الفاعلة من مقاتلي داعش انخفض إلى ١٢ ألف مقاتل، محلي وأجنبي (١٣).

الاستراتيجية البديلة - خطة ب

لقد كان لدى «الدولة» في الأصل نية مبيتة لناحية توسيع خارطة انتشارها، لتفادي انحصارها في مساحة جغرافية ضيقة، وتوقيع بدائل مكانية تتيح لها هامش واسع من المناورة وبالتالي العودة إلى مرحلة «النكاية» التي تحل مواطني «الدولة» إلى ما يسمى بالذئاب المنقطة.

وقد ازدادت رغبة «الدولة» في فتح جبهات جديدة خارج منطقة (سوراقيا)، بهدف تخفيف الضغط المتزايد عليها، وتعويض الخسائر المتلاحقة التي تتعرض لها. كان التحصين يتطلب مشاغلة بعيدة عن المركز، فزاد التنظيم من عملياته الإرهابية في أرجاء متفرقة من أوروبا وجنوب شرق آسيا وصدرت الأوامر لعناصر «الدولة» بشن الهجمات، وفي أغلبهم لم ينفقوا تدريباً أو حتى تمويلًا من التنظيم، بل لم يهاجروا إلى الأراضي الخاضعة له، وإنما كانوا بمثابة الضياع السائبة المتعاطفة مع «الدولة» من الذين يبحثون عن أعمال فانتازوية.

وبالتزام مع تلك العمليات، كان قادة «الدولة» ينشّقون حملات تدريب لتأهيل المقاتلين في جنوب شرق آسيا، والتي تضم أكبر عدد من المسلمين في العالم. ومع انهيار معازل داعش في الموصل بالعراق والرقعة بسوريا، سوف تصبح منطقة جنوب شرق آسيا وجهة التنظيم في المرحلة المقبلة، ليس لأن ثمة مجموعة كبيرة محتملة من العناصر المنضوية في «الدولة» من هذه المنطقة، ولكن هناك شروط نموذجية لبيئة عمل للتنظيم من قبيل:

– الحدود الرخوة: ثمة مناطق حدودية متداخلة بين دول مثل بنغلادش ومليزيا وإندونيسيا والفلبين وسهله الاختراق، وذات ضوابط جمركية ضعيفة للغاية، وباستثناء ستغافورة، الدولة الأكثر انضباطاً، فإن بقية الدول تعاني من ثغرات أمنية نتيجة الطوبوغرافيا المساعدة التي لطالما بحث عنها قادة التنظيم للبدء بمرحلة «النكاية».

– الخزان البشري: إن الرأسمال البشري الكبير لا سيما من الشباب العاطلين عن العمل يشكل مادة التجنيد الرئيسية للتنظيم، ولاسيما في بنغلادش وإندونيسيا وبرغم من معدلات النمو الصاعدة لأكثر من عقد من الزمن. لابد من الإشارة إلى حجم الاتفاق الهائل على المدارس الدينية والنشاطات الخيرية طويلة العهد الماضي، والتي ساهمت بدرجة كبيرة في تأهيل عناصر محلية على المستوى العقدي، وأصبحت جاهزة للإنخراط في مشروع عمليات التنظيم.

في باكستان على سبيل المثال، تحدثت كريس ميري، عضو مجلس الشيوخ الأمريكي عن تمويل السعودية ٢٤ ألف مدرسة دينية توجّه الكراهية والتحريض على الإرهاب الدولي. وقالت ميري بأن المدارس الدينية تتضاعف في جميع

الإرشاديين والعلويين أن بدأت حركة صحافية عربية قانتشر عدد من الصحف العربية والتي بلغت نحو خمسين صحيفة، صدر معظمها في الفترة ما بين الحزبين الكونيتسي (١٩٤٥)، واختفى أكثرها مثل «الأقبال»، و«الرابطة»، و«الإرشاد»، و«الدعاة»، و«حضر موت»، وغيرها.

وفي أجواء الخلاف وجدت الوهابية فرصة اختراق المجتمع الإندونيسي، حيث اندمجت معتقدات الوهابية في البناء العقدي لجمعية الإصلاح والإرشاد عبر الدعوة إلى التوحيد الخالص، ونيز التوسل والشفاة وما يعتقدونها بدءاً وخرافات.. ومن الآثار وقوع انقسام حاد في المجتمع الإندونيسي، والتفوق من العرب. وكانت هناك محاولات لرأب الصدع، وإعادة تفعيل الدور العربي في الحياة السياسية الإندونيسية، ولاسيما داخل مجلس العموم.

كل محاولات الوساطة بين العلويين والإرشاديين فشلت، وحتى عندما ذهب السوركتي إلى الحج سنة ١٩٢٨، سعى إلى طلب وساطة الملك عبد العزيز وأعضاء الرابطة الشرقية في القاهرة، وقد قوضت الأخيرة إبراهيم بن عمر السقاف إلى جانب السوركتي لنسوية الخلاف ولكن ما لبث أن فشلت على خلفية مشادات صحفية بين الخصماء، الذي أسهم في فساد مبادرة الرابطة الشرقية.

وفي يوليو ١٩٢٣، بعث الملك عبد العزيز كتاباً إلى الفريقين بوساطة إبراهيم السقاف الذي دعا إلى هدنة لمدة عامين، يتم خلالها التوصل إلى صلح نهائي بين الطرفين. ولكن قادة الإرشاد رفضوا المبادرة، وانتقدوا السقاف لعدم جدية، لغياي مبادرة واضحة الشروط ومتوازنة. وقيل أن السقاف سخر من خطاب سكرتير جمعية الإصلاح والإرشاد، بدر بن سالم بن تبيع، في هذا الشأن، ثم قرّر سحب نفسه من مبادرة الوساطة بين الإرشاديين والعلويين.

على أية حال، فإن موت الشيخ السوركتي أضعف الميول السلفية لدى الجمعية، وأصبح التوجه الديني المعتدل سمة عامة لنشاطات الجمعية.

— الشيخ محمد ناصر، مؤسس (حزب ماشومي) إثر استقلال إندونيسيا عام ١٩٤٥، وهدف الملن كان ضمان الحقوق السياسية للمسلمين في ظل موجة التنصير المتنامية

التوترات الاجتماعية

والسياسية والاقتصادية في

المنطقة مسؤولة عن إيجاب

«داعش» وقبلها «القاعدة»

وسوف تكون حكماً مسؤولة

عن إيجاب منظمات مماثلة

التي اجتاحت إندونيسيا، فكانت يرسل الدعاء إلى المناطق لمواجهة التجشير المسيحي.

وفي عام ١٩٥٩ أعاد رئيس أندونيسيا أحمد سوركتو، وأول رئيس بعد الاستقلال، تشكيل السلطة على أساس «الديمقراطية الموجهة»، وقرر حل الأحزاب السياسية سوى ثلاثة منها. وأسس الشيخ محمد ناصر

(المجلس الأعلى للدعوة الإسلامية)، ولا يزال قائماً حتى الآن. وكان الشيخ محمد عضواً في المجلس التأسيسي لرابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة.

— الشيخ أحمد حسن، مؤسس (جمعية الاتحاد الإسلامي) سنة ١٩٢٠، بهدف محاربة ما يعتقدو بدءاً وتريكات. وللجمعية مئات المدارس والمعاهد في جاوة، ولها أتباع من التيارين السلفي والإخواني.

وبصورة إجمالية، يعود نشاط السلفية الوهابية في إندونيسيا إلى مطلع ثمانينيات القرن الماضي، عبر:

— بعثات الدراسة الدينية في الجامعات السعودية، ولا سيما الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة، وجامعة أم القرى، وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. وكثير منهم تتلمذ على كبار علماء الوهابية مثل المفتي السابق عبد العزيز بن باز، ومحمد بن صالح العثيمين.

— معهد العلوم العربية والإسلامية في جاكرتا، التابع لجامعة الإمام محمد

وتنظمية، فقد ألقت موجة التحديث الإسلامي بظلالها على الجمعية، حيث تسّم موقع القيادة في الجمعية عدد من الأكاديميين من خريجي الجامعات الحديثة في الغرب، ورسما لها خطأ معتدلاً ينسجم مع الواقع الإندونيسي المتسامح والمتعدد.

وقد صوّت أعضاء الجمعية في البرلمان الإندونيسي ضد مشروع تقدّم به نواب إسلاميون للمطالبة بتطبيق الشريعة. وتعد الجمعية الوهابية بدعة، وعملت مع جمعيات إسلامية أخرى على التحذير من انتشارها في إندونيسيا والتأثير على مسار الإسلام المعتدل هناك (١٧).

— الشيخ أحمد محمد سوركتي، من أصول سودانية، مؤسس (جمعية الإصلاح والإرشاد)، وقد جاء إلى إندونيسيا سنة ١٩١١، وقد عاش ما يقرب من خمس عشرة سنة في الحجاز بين المدينة ومكة ودرس على علمائها من المذهب المالكي، وتم التعاقد معه للعمل في مدارس جمعية خير بتافيا (جاكرتا)، بصحبة رفيقه محمد الطيب المغربي ومحمد عبد الحميد السوداني، وكانوا بضيفة السادة العلويين، وقور وصولهم تم تعيين سوركتي مديراً لمدرسة باكوجان ومفتشاً للتعليم.

وقد خاضت جمعية الإرشاد صراعاً مع العلويين يعود في الأصل إلى إصرار فريق وازن في العلويين على إبقاء التراثية التقليدية السائدة، خشية خسارة النفوذ أو تقاسمه مع آخرين. ولكن وجود فريق من الشباب الذين تأثروا بأفكار السوركتي وفرض نفسه على الجمعية وبدأت تمتد إلى مناطق أخرى، وقد استعان السوركتي بمشايخ آخرين من السودان من المتأثرين بمدرسة الشيخ محمد عبده الأزهري.

وكان السوركتي على وشك العودة إلى مكة المكرمة على إثر خلاف مع العلويين حول زواج العلوية من غير علوي والذي أجازها، ما عودته نقيصة بحقهم، فقرّر مغادرة إندونيسيا، ولكن وجهه الحضارة للقاطنين هناك استبقوه فقرّر إنشاء جمعية الإصلاح والإرشاد، وتطافرت عوامل أخرى لتميل بالجمعية نحو السلفية الوهابية بعد مشاركة نقيب العرب عمر بن منقوش، وصالح عبيد عباد، وسعيد بن سالم المشعبي، وقد أوضح عمر بن سليمان ناجي في تعريفه للجمعية مبادئها العامة بقوله:

«الإرشاد حركة تحررية قديمة ظهرت بين مغتربي العرب بإندونيسيا، تهدف إلى تغيير الوضع الاجتماعي الفاسد والعقائدي، ثم نشر العلم ومحاربة الأمية، وإطلاق الفكر من قيود التقليد ومحاربة الامتيازات العنصرية، ثم البدء والخرافات التي دخلت على الدين، ثم تمكين عقيد التوحيد ليكون الإنسان عبداً لله وحده، ولتكوين مجتمع إسلامي اشتراكي تعاوني تسوده العدالة والمساواة».

وكما يظهر، فإن الصراع بين الحضارة والعلويين عكس نفسه في توجه الجمعية، واستراتيجية عملها، وقد كتبت السوركتي محذرات الجمعية ومنها:

— توحيد الله توحيداً خالصاً بعيداً عن مظان الشرك الظاهر والخفي في الاعتقاد والأفعال والأقوال.

— إحياء السنة الصحيحة وترك البدع وعدم المشايعة لها.

وقد افتتحت الجمعية فروعاً لها في الأقاليم الإندونيسية، ثم لحقها بافتتاح مدارس بمراحل متفاوتة، وعلق الشيخ رشيد رضا على نشاط الجمعية بقوله: «غرضها إنشاء المدارس ونشر التعليم الديني والمدني الذي تقتضيه حالة العصر من الاستقلال، وإحياء هدى الكتاب والسنة، ومقاومة الخرافات الفاشية من طرق الابتعاد في الدين». ثم قامت بإنشاء عدد من المراكز الصحية. وساهم بعض قادة جمعية الإرشاد في تأسيس حزب شوري مسلمي إندونيسيا (ماشومي) بزعامة محمد ناصر، وقام الرئيس أحمد سوركتو بحله عام ١٩٥٩م.

وبسبب صراع قادة جمعية الإصلاح والإرشاد مع السادة العلويين أو (جمعية خير) الناطقة باسمهم، أصبحت جمعية الإرشاد مأخوذة بخلافها معهم وكترست بعض نشاطها لمحاربة معتقدات العلويين بما في ذلك محاربة التوسل، والشفاة، وزيارة القبور، وتطوّر الخلاف لاحقاً ولزاد ضراوة عقب إعادة السوركتي نشر فتواه بجواز زواج العلوية بغير العلوي.

وتدخل الشيخ رشيد رضا وشكيب أرسلان وعبد العزيز الرشيد وغيرهم في الخلاف، وفي الانصرار للإرشاديين. ومن آثار الخلاف بين الحضارة

بن سعود الإسلامية الذي ضاع في المجتمع الإندونيسي آلافاً من الخريجين الذين نتلمذوا على مراجع السلفية الأصلية.

المؤسسات والجمعيات الخيرية السعودية التي وجدت في إندونيسيا أرضاً خصبة لنشر الوهابية، من خلال بناء المساجد، والمدارس، والمعاهد الدينية، وتنظيم الدورات الدينية (الفرعية)، ونشر الكتب، وتقديم المنح الدراسية لطلاب إندونيسيين للدراسة في الجامعات الدينية السعودية.

المبادرات الفردية من تجار ورجال أعمال سعوديين أو أفراد عادييين يأتون إلى إندونيسيا بغرض السياحة، أو التجارة، فيقومون بترعات لبناء مساجد أو مدارس أو مراكز صحية، أو دعم نشاطات دعوية وخيرية.

كانت قنوات الدعم السعودية مخصصة للمشايخ الدينية، على الرغم من أنه بحلول عام ١٩٧٨ كان هناك قلق بشأن تأثير المملكة والذي أدى إلى اشتراط أن جميع المساعدات الخارجية تأتي من خلال حكومة جاكارتا. وشمل الداعمون السعوديون: الحكومة، والأفراد، والمؤسسات الدينية والجمعيات الخيرية. وأحد الأمثلة الرئيسية على الفئة الأخيرة هو جمعية الحرمين، التي أغلقت في عام ٢٠٠٤ على خلفية اتهامها بكونها قناة للجماعات الإسلامية المسلحة، على الرغم من أنها استمرت في العمل لبعض الوقت بعد ذلك. وكانت الجمعية تقدم أموالاً بهدف تطوير المدارس الدينية، والمنح لبعض الوقت بعد ذلك. وكانت الجمعية تقدم دخول المؤسسات التعليمية في المملكة السعودية، والكتب الدينية وغيرها من المواد المطبوعة، وبناء وتجهيز المساجد، والمساعدات المالية للأفراد والمنظمات متنوعة مثل:

- الجمعية المحمدية: (تأسست سنة ١٩١٢)، بدأت نبذة طبيعية للإسلام الإندونيسي المعتدل في تكوينه، وما لبثت أن خضعت تحت تأثير الوهابية. ولدى الجمعية شبكة واسعة من المدارس تبدأ من رياض الأطفال مروراً بالمدارس الإعدادية، والمتوسطة، والثانوية، والمعاهد على أنواعها العلمية والتقنية، والجامعات، ودور الأيتام، ومدارس تحفيظ القرآن وبنوك، ومستشفيات، وشركات تجارية، ووكالات سياحية، وبلغ أعضاء ومؤيدي الجمعية أكثر من ٤٠ مليون.

- جمعية نهضة العلماء: وهي الأكبر شعبية وتأسست سنة ١٩٢٦ بعضوية تصل إلى ٧٠ مليون عضواً من سكان إندونيسيا وغيرها من الدول المحيطة، وهي ذات توجهات إسلامية معتدلة، وفي التصنيف المذهبي هي سنية أشعرية شافعية وتبني شعارات التوسط، والتسامح، والتوازن.

وبرغم من أن المعونات السعودية لهذه الجمعيات لم تكن مرتبطة بأهداف وهابية أو سلفية محددة، وخصّصت من وجهة نظر هذه الجمعيات من أجل تعزيز الإسلام داخل البلد. ولكن بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر، تبين طبيعة الدعم الذي تقدمه السعودية للكتابات السلفية التي وصفت الإسلام بالإرهاب، ولم يوقف العنف ضد المسلمين الإندونيسيين الذي يرتكبه السلفيون.

تبقى الإشارة إلى أن الجمعيتين «المحمدية» و«نهضة العلماء» متمسكتان بخيار الدولة المدنية في أندونيسيا، ولديهما تمثيل فيها كبير، وإن كانت محاولات التنظيمات السلفية الجهادية لن تكف عن اختراق القواعد الشعبية لهاتين الحركتين، عن طريق استغلال الفقر والبطالة والخدمات.

مهما يكن، لم يخل الإسلام الدونيسي من اختراقات على مستوى التنظيمات الدينية المتطرفة، ففي الفترة ما بين ١٩٥٠-١٩٦٦ تبنت حركة «دار الإسلام» في أتشيه (جزيرة سومطرة) خيار العنف المسلح بهدف إقامة دولة إسلامية. نشير إلى مشاركة نحو ٣٠٠٠ إندونيسي في القتال في أفغانستان ضمن مشروع الجهاد الأفغاني ضد الاحتلال السوفييتي في عام ١٩٧٩ وما بعد. وكان يتلقى هؤلاء المقاتلون مكافآت شهيرة من الاستخبارات المركزية الأمريكية عن طريق أسامة بن لادن.

المنظمات الأكثر شهرة التي تشكل قنوات رئيسية للتمويل السعودي في أندونيسيا هي Dewan Dakwah Islamiyah Indonesia أي (الجمعية الإندونيسية لنشر الإسلام) Lembaga Ilmu Pengetahuan Islam dan Arab أي (معهد الدراسات الإسلامية والعربية). وقد تأسس المعهد في عام ١٩٦٧ من قبل محمد ناصر، الزعيم السابق لحزب ماشومي. وقد تطور ليصبح

منظمة محافظة مع آراء قوية معادية للشيعية، والمسيحية، والمناهضة لجمعية الأحمدية. وهذا يتناسب تماماً مع الأجندة السعودية التي سعت إلى مواجهة الشيعية، وخساسة بعد الثورة الإيرانية. في ذلك الوقت، قدمت إيران منح دراسية للمؤسسات الإيرانية، ودعمت النشر الواسع للكتاب الشيعي، ولا سيما كتب المفكر الإيراني علي شريعتي، الذي أكد نجاحات التجربة الإسلامية الإيرانية وثورة ١٩٧٨. ولذلك ليس من المستغرب أن المساعدات السعودية للجمعية الإندونيسية لنشر الإسلام زادت بشكل كبير خلال الثمانينات.

وقد ضاعفت السعودية من جهود نشر الوهابية في إندونيسيا منذ عام ١٩٨٠، وربط الجمعيات الدينية السلفية بجامعة الأسام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، التي كانت تفتح بالمحاضرين والدعاة إلى إندونيسيا، وهم في الغالب من السعوديين، وكانت السعودية تحرص على جلب الطلاب الواعدين من المعاهد السلفية الخاصة والجامعات الإندونيسية الأخرى إلى الجامعات السعودية.

ويلعب الخريجون العائدون من الجامعات الدينية السعودية دوراً حيوياً في توسيع أفق التفسير الوهابي للإسلام في إندونيسيا. ويميل الخريجون غالباً نحو المساجد في المناطق الحضرية وفي المدن مع الجامعات، مثل يوجياكارتا وسيمارانغ، حيث صدى أفكارهم مع الأتباع الأصغر سناً.

وبرغم من أن هؤلاء العائدون لم يطوّروا خطاباً عنفياً أو يكونوا من دعاة الإسلام المليشاوي، ولكن العقائد الإيمانية التي يتربو بها خلال سنوات الدراسة الجامعية في

السعودية تسهل مهمات المقاتلين السلفيين الذين كانوا يتواصلون معهم في مرحلة لاحقة، إذ تبدأ عملية التفاعل مع الجماعات الراديكالية الأخرى أو الأفراد.

يضاف إلى ذلك، على الرغم من أن هناك اتهامات متكررة بأن مدارس دينية معينة تدرّس الإسلام الراديكالي، وتحتذر السلطات من زيادة

منسوب التشدد، إلا أن نسبة صغيرة من حوالي ١٣ ألف مدرسة إسلامية داخلية في إندونيسيا تنشر نسخة عنيفة من الإسلام (١٨).

بطبيعة الحال، لا يمكن لقنوات الدعم السعودي أن تحقق أفراسها دون تسهيلات من جانب الحكومة الإندونيسية. وإن وجود شبكة واسعة من المدارس، والمساجد، والنشاطات الدعوية في الأرخبيل الإندونيسي ساعد التنظيمات السلفية الجهادية في الدخول على الشبكة وتزويدها، جزئياً على الأقل، لصالح نشاطاتها الجهادية.

للولوف على التقرة الواسعة التي تسمح للأفكار المتشددة والمتشددون بالتقوّل إلى إندونيسيا عبر المدارس، لا بد من الانطلاق من حقيقة أن المدارس العامة في أجزاء كثيرة من الأرخبيل الإندونيسي مكلفة جداً، حيث أن المعلمين غالباً ما يطلبون من الأسر التبرع للحفاظ على المدارس قيد التشغيل. على العكس من ذلك، فإن المدارس الدينية الممولة من الخارج هي أقرب لأن تكون مجانية، وتلعب دوراً كبيراً في المجتمع الإندونيسي. يقول سيدني جونز، الخبير في التطرف في جنوب شرق آسيا ويرأس معهد أبحاث تحليل النزاعات في جاكارتا، أن المدارس الدينية الممولة من الخارج لعبت دوراً محورياً في عام ٢٠٠٠ في تطرف الشباب في بوسو وحولها على جزيرة سولاويسي. ولقت جونز إلى أن بوسو أصبحت مركزاً لشبكات المتطرفين، والعديد من هذه الشبكات تتجمع حول مجموعة من المدارس المتطرفة.

احتمالية إعادة تأهيل تنظيم
«القاعدة» لكي يكون المأوى
التقليدي أو البديل للمقاردين
من صفوف «الدولة» تبقى
واردة، لتسهيل الانتقال من
المعلوم إلى المعلوم.

«داعش» في شرق آسيا

انتقار بالي عام ٢٠٠٢، التي شنتها (الجماعة الإسلامية) المرتبطة بتنظيم (القاعدة)، الشبكات المرتبطة بتنظيم «الدولة» هي تقريرا محلية، وأن المسلحين المتعاطفين معهم غالباً من صغار السن نسبياً، وهم مجرد عناصر متمردة من عديمي الخبرة، ولكن بمرور الوقت سوف تكتسب هذه العناصر الخبرة، ويمكن أن تصبح الهجمات أشد خطورة. ويعتقد ليو أيضاً أن «جماعة أبو سيف» و«داعش» تحاولان خلق ملاذ آمن في جنوب الفلبين، حيث يمكن تجنب الوقوع في قبضة الأجهزة الأمنية، وكذلك تلقي التدريب على القتال. ومع ذلك، والأهم من ذلك، فإن داعش في جنوب شرق آسيا لا يبدو أنه يعتمد على منابع دعم عميقة.

وبرغم من أن أكثر من ١٠٠٠ عنصرًا من جنوب شرق آسيا قد سافروا إلى الأراضي التي يسيطر عليها داعش في الشرق الأوسط، فهم لا يشكلون سوى نسبة تافهة من إجمالي عدد السكان، حيث هناك أكثر من ٢٤٠ مليون مسلم في إندونيسيا، وحوالي ١٤٩ مليون في بنغلاديش. في المقابل، هناك ما بين ستة إلى سبعة آلاف شخصًا سافروا من تونس إلى الأراضي التي يسيطر عليها تنظيم داعش في سوريا والعراق، على الرغم من أن عدد سكان تونس يقل عن ١١ مليون نسمة. وقد سافر ما يقرب من ١٦٠٠ شخص إلى الأراضي الخاضعة لسيطرة داعش من فرنسا التي يبلغ عدد سكانها ٦٦ مليون نسمة، وسافر أكثر من ٦٠٠ شخص إلى الأراضي التي يسيطر عليها داعش من مصر والتي يبلغ عدد سكانها ٩٠ مليون نسمة تقريباً. وبناءً على استطلاعات الرأي فإن هناك مستوى منخفضاً من الدعم للدولة الإسلامية بين السكان في معظم جنوب شرق آسيا. ففي إندونيسيا، على سبيل المثال، أظهر استطلاع للرأي أجرتة منظمة بيو للبحوث صدر في نوفمبر ٢٠١٥ أن ٤ في المائة فقط من الإندونيسيين لديهم وجهة نظر إيجابية عن داعش. وقد لعب القادة السياسيين في إندونيسيا دوراً محورياً في منع تنظيم «داعش» من إلهام العديد من الأتباع في بلدهم، الذي يضم أكبر عدد من السكان المسلمين في العالم.

في حقيقة الأمر، منذ نهاية عهد سوهارتو في أواخر التسعينيات، أشرف السياسيون الإندونيسيون على عملية سياسية واقتصادية ناجحة أدت إلى تقليص سلطات جاكارتا وتمكين المحافظات والمدن والبلدات، ومنحهم ذلك المزيد من الحقوق لانتخاب قادتهم، واستخدام عائلاتهم الضريبية، ومراقبة

ميرانياتهم. وعليه، فإن

صورت السخط القابلة

للتوظيف من قبل جماعات

راديكالية ليست متوافرة

بصورة شبه كاملة.

إن نجاح نظام

اللامركزية في إندونيسيا،

والمستجيب مع الطبيعة

الجغرافية للبلد الذي يتألف

من أكثر من ١٨ ألف جزيرة

على مساحة أكثر من ٣٠٠

ميلاً، وهي بالتأكيد بيئة

غير مناسبة للجماعات

المتطرفة، ولذا أن توحيد

السلطة جعل من غير الممكن لهذه الجماعات توجيه اللوم إلى حكومة جاكارتا، إذ باتت إدارة البلاد قائمة على الشراكة مع بقية السلطات، وإن الحكومات المحلية لها صلاحيات كاملة وهي من يضع المعايير الاجتماعية والثقافية، بل ساهمت اللامركزية في تعزيز الانسجام بين السياسيين والزعماء الدينيين على المستوى القومي والمحلي.

كما نجحت اللامركزية في تأهيل جيل من القادة السياسيين في المناطق المحلية ونجحوا في الوصول إلى مراكز قيادية، كما في مثال الرئيس الإندونيسي الحالي جوكو ويدودو، الذي تولى منصب عمدة سوراكارتا، والمشهورة باسم (سولو) وهي مدينة في جاوة الوسطى في الفترة ما بين ٢٠٠٥-٢٠١٢. قبل أن يصبح حاكماً على العاصمة جاكارتا في الفترة ما بين ٢٠١٢-٢٠١٤. وفي

يأمل تنظيم «داعش» في الوصول إلى جنوب شرق آسيا لتنفيذ عمليات مسلحة وإقامة شبكات تابعة له. لا بد من الإشارة إلى أن الجماعة الإسلامية التابعة لتنظيم القاعدة وهي جماعة مسلحة تعمل في جنوب شرقي آسيا، نفذت هجمات إرهابية في إندونيسيا منذ مطلع الألفية الثالثة، من بينها تفجير بالي عام ٢٠٠٢، وهجمات على فندق ماريوت في جاكارتا. وفيما كان الاعتقاد السائد بأن الجماعة قد شارفت على الغناء عقب اعتقال المئات من قادتها، إلا أن الأجهزة الأمنية الإندونيسية اكتشفت عودة صامتة للجماعة بعد هجوم يناير ٢٠١٦، حيث كشف أعضاء في الجماعة بأنها استأنفت نشاطها وجمعت أفراداً ومالاً وخبرة، عقب إرسال مجموعة من كوادرها للقتال في سورية إلى جانب تنظيم «داعش».

وقدر عدد عناصر داعش الإندونيسيين بين ٧٠٠-١٠٠٠ عنصرًا. ونُفذت تفجيرات جاكارتا، العاصمة، في ١٤ يناير ٢٠١٦ إلى أن تنظيم «الدولة» بات لديه موطن قدم في البلاد. قبل عام من ذلك التفجير قُتل محاولة تفجير أحد المراكز التجارية في حي قرب جاكارتا باستعمال قنبلة من مادة الكلور، وهي المادة التي يستعملها تنظيم «الدولة». وبحسب تقديرات الشرطة الإندونيسية أن العملية قام بها عائدون من سوريا. وفي نوفمبر عام ٢٠١٥ كشف مقطع فيديو على الإنترنت عن جماعة «مجاهدي تيمور الشرقية» الإندونيسية، وهي أقوى مجموعة إرهابية في البلاد، وقد هددوا بالهجوم على القصر الرئاسي ورفع علم تنظيم «الدولة» على سطحه.

على مستوى البنية العضوية للتنظيم، برزت جماعة «أنصار الخلافة» في العام ٢٠١٥، ويضم عدداً من الجماعات المنشقة عن تنظيمات أخرى، يرأسها أمان عبد الرحمن. وقام الأخير خلال فترة احتجازه في سجن في جاوة، بنشر أفكاره المتشددة والمحرّضة على العنف ضد الكفار، من خلال خطب ومحاضرات على السجناء، ويتم تهريبها إلى الخارج ما دفع الشرطة الإندونيسية إلى نقله عام ٢٠١٣ إلى سجن آخر في نوساكامبانجان وسط جاوة، وتم تشديد الرقابة على نشاطه، لكنه نجح في تأمين قناة تواصل مع بعض أتباعه يبلغ عددهم نحو ٢٠٠ ويستخدمون أشخاصاً وهاوفاً محمولة من أجل التواصل.

وكان عبد الرحمن قد أعلن من سجنه وعن طريق شبكة الأنترنت مبايعاً متزعم «داعش» أبو بكر البغدادي عام ٢٠١٤. وأُربط اسم جماعة «أنصار الخلافة» بسلسلة من الهجمات في إندونيسيا، بينها هجوم على كنيسة في جزيرة بورنيو في نوفمبر ٢٠١٦ أدّى إلى مقتل طفل، إضافة إلى مخطط لتنفيذ تفجير انتحاري قرب العاصمة في فترة أعياد الميلاد، ولكن الأجهزة الأمنية الإندونيسية تمكنت من إحباطه.

ولتنظيم «داعش» نشاط إعلامي وتبليغي، ونشرت صحيفة (ديلي ميل) البريطانية بأن «داعش» يقوم بتوزيع مجلة تحمل اسم «المستقبل» باللغة المالوية في المساجد الإندونيسية إلى جانب «قسام وجبة الدجاج المقلي»، ويجري التواصل مع السكان المحليين عبر رسائل التواصل الاجتماعي. ويذكر هذا الأسلوب بنظيره لدى «القاعدة التي تقوم بتوزيع مجلة (Inspire).

وتظهر تقارير أن «داعش» يقوم بتوزيع أعداد من المجلة مرفقة بكتيبات صغيرة يتم توزيعها في مساجد مقاطعة جاوة. وتحتوي المجلة على إجابات عن أسئلة وشائعات حول التنظيم وعن سيرة زعيم التنظيم أبو بكر البغدادي، وكذلك عن العقيدة السلفية الوهابية التي يعتقدونها التنظيم. كما تتضمن صفحات المجلة صوراً عن العمليات الإرهابية التي نفذها التنظيم، وتظهر بشاعة القتل والدماء التي تعطي أجزاء كبيرة من الصور. ويسبب جاكارتا غلوب، فقد اكتشفت حكومة جاوة المركزية فيصلاً من «داعش» كان نشطاً في مالانغ بمقاطعة جاوة الشرقية في إندونيسيا، وأنه كان يستخدم مسجداً قروياً في سيمبو كمقر له، ويدعون أنفسهم «أنصار الخلافة» (١٩).

ويلفت جوزيف ليو، الخبير في التطرف في جنوب شرق آسيا في مؤسسة بروكنغز، إلى أن معظم الجماعات المرتبطة بتنظيم الدولة الإسلامية في جنوب شرق آسيا لا تملك حتى الآن القدرة على شن هجمات واسعة النطاق، على غرار

في سبتمبر ٢٠١٧، جمع

«الإنترنت» أسماء حواري

تسعة عشر ألف مقاتل

داعشي إلى جانب تفاصيل

دقيقة عن حياتهم وأدوارهم

أكتوبر من ٢٠١٤ أصبح رئيس اندونيسيا، كأول رئيس مدني في البلاد. الرئيس ويدودو أدرك مبكراً خطورة الجماعات المتطرفة التي تهدد ببلادها، ولذلك طالب من أعضاء جمعية نهضة العلماء، ذات الشعبية الواسعة في البلاد، المشاركة في مراقبة مشاريع الحكومة، ومن أبرزها ما يتعلق بحركة المجموعات الراديكالية غير المتسامحة. وخلال هذه الفترة، ضغطت الحكومة الإندونيسية للحيلولة دون اختراق هذه المجموعات المجتمع الاندونيسي وبما يؤدي إلى زعزعة أمن المجتمع، غير أنه من الناحية العملية ما زال هناك كثير ممن استطاع التحايل على القانون.

وأرجع الرئيس ويدودو في افتتاح المؤتمر الوطني لجمعية نهضة العلماء في ٢٣ نوفمبر ٢٠١٧ سبب اختراق المجموعات إلى «أن القوانين والتنظيمات الرئيسية هي بديل للقوانين الموجودة حالياً، فالحكم على الشيء يكون تحت مظلة القوانين الواضحة». ولذلك، طلب ويدودو من رجال القانون أن يكونوا حازمين غير متسامحين مع أي مجموعة أو حركة راديكالية غير متسامحة موجودة في إندونيسيا أبداً كان توجهها.

هذاهم، لأن إندونيسيا من الدول التي تتميز بالاستقرار والبعد عن النزاعات بكل أنواعها. وبلغت الرئيس الإندونيسي إلى أن «داعش» بات يشكل قلقاً لدى السلطات الإندونيسية الذي يدفع إلى رفع مستوى الحيلة والحذر من إمكانية اختراق التنظيم لبعض المناطق والطبقات الاجتماعية. في كل الأحوال، فإن تنظيم «داعش»، لن يغلغ أبواب محاولات اختراق المجتمع الإندونيسي وتشكيل خلايا مرتبطة به في بلد يضم ربع إجمالي عدد سكان المسلمين في العالم (٢٠). وخلافاً لما حدث في بعض البلدان الأخرى في المنطقة، مثل بنغلادش، فإن الحملة ضد إيديولوجية داعش في إندونيسيا يضطلع بها رجال دين مشهورون. في بنغلادش معظم رجال الدين الذين ينتقدون الجماعات الراديكالية هم أقل شهرة. في المقابل، هناك من يرى بأن مدينة سولو، التي يتحدث منها الرئيس ويدودو، يحقق فيها التيار المتطرف تقدماً، وقد تكون بيئة مناسبة لعمل «داعش». ولا بد من إلقاء النظر إلى سلسلة الهجمات التي تعرضت لها أقاليم دينية في إندونيسيا في السنوات الخمس الماضية من قبل متطرفين دينيين، بما في ذلك العديد من الهجمات على المسلمين الأحمديين. وقد فشلت حكومات إندونيسيا وحكومات المقاطعات في إدانة الهجمات، أو شجعت فعلاً سياسة التمييز ضد المسلمين الأحمديين.

في كل الأحوال، تبنت المنظمات الدينية مثل الاتحاد الوطني والقادة السياسيين في إندونيسيا خطوات حاسمة لمنع الجماعات المتطرفة من اكتساب مزيد من الاتباع. وقد نجح القادة السياسيون في توظيف منابهم للهجوم على المتطرفين الذين يهددون الإندونيسيين وليس المصالح الغربية، وعليه اتخذت إجراءات صارمة وقوية ضد الخلايا المتطرفة.

من جهة ثانية، تعترف الحكومة الإندونيسية بأن البلد بحاجة إلى إصلاح نظام السجون لإيجاد ظروف إنسانية أفضل، حتى لا تصبح مصدراً أكبر لتجنيد المتطرفين. يبقى السؤال: هل لدى الحكومة الموارد الكافية والإرادة السياسية الحازمة للقيام بذلك؟ إن مجرد الإقرار بالمشكلة يعد خطوة أولى ضرورية للمعالجة.

ظلت تايلاند والفلبين دولتين مركزيتين للغاية، حيث تسيطر بانكوك ومانيلا على جميع وسائل السلطة تقريباً. وقد أدى غياب اللامركزية إلى شعور المناطق الأخرى بالتمهيش والحرمان، لا سيما في المناطق التي تعيش فيها أعداد كبيرة من الأقليات الإثنية والدينية. إقترح الرئيس الفلبيني رودريغو دوتيرت تغيير النظام السياسي في البلاد لجعله أكثر لامركزية، وتنجح بأصوات أولئك الذين يعيشون على هامش العملية التنموية، وودع باعتامد نظام اللامركزية وتخويل الحكومات المحلية سلطات متكافئة مع مكانتها، وتمكينها من المشاركة في العملية التنموية والإفادة بصورة متكافئة مع مكانتها، العاصمة، ولا بد من ذلك يتطلب تعديل دستورياً، ولم يحدث ذلك حتى الآن. وهو ما يوقر مبررات لدى مناطق الجنوب التي تشعر بالحرمان من أن تكون بيئة حاضنة للجماعات المتطرفة التي تستغل سخط السكان المحليين (٢١).

على الضد في بنغلادش، حيث يبدو أن الحكومة تجاهلت مسلسل القتل البشع

للمدنيين والكتاب العلمانيين. (بدأت دكا لاحقاً في اعتقال وملاحقة المشتبه بهم الذين يعتقد أنهم متورطون في عمليات القتل).

وحيث اتسع التطرف لأكثر من عقد من الزمان، ازدادت نسبة التطرف بين السكان منذ أن قيام الحكومة بتنفيذ سلسلة إعدامات ضد العديد من القادة الإسلاميين البارزين في ديسمبر عام ٢٠١٣ من أبرزهم الشيخ عبد القادر ملا، الأمين العام لحزب الجماعة الإسلامية، وعلي أحسن محمد مجاهد، أمين عام الجماعة، وصالح الدين قادر تشودري، عضو قيادي في الجماعة، وعضو برلماني سابق وكبير مستشاري زعيمة المعارضة خالد ضياء، ومحمد قمر الزمان، وهو الزعيم الثاني للجماعة الإسلامية، ومطيع الرحمن نظامي، وزير الزراعة الأسبق، وأحد مؤسسي حزب الجماعة الإسلامية، وتولى رئاستها لبعض الوقت، ومير قاسم علي، عضو تنفيذي في اللجنة المركزية للحزب وأبرز مولايها، وأزهر الإسلام، الأمين العام لحزب المساعد للجماعة الإسلامية، وعبد السبحان، نائب رئيس حزب الجماعة الإسلامية.

وقد أدبهن هؤلاء جميعاً بتهمة مثل ارتكاب الإبادة الجماعية، والقتل والتعذيب والاعتصاب وتدمير الممتلكات خلال حرب الاستقلال من باكستان. وفي النتائج، أحدثت الإعدامات ردود فعل شعبية غاضبة، وصنعت بيئة متطرفة بشكل متزايد، والتي أصبحت فيها الحكومة ضالعة على نحو متزايد (٢٢).

في مجال الجهود الجماعية لمواجهة خطر اختراق «داعش» للمجال الجنوب الشرق الآسيوي، أبدت اندونيسيا استعداداً متديناً للتعاون مع الفلبين وماليزيا للعمل سوياً

لضبط بحر سولو، وهي منطقة متداخلة بين الدول الثلاث المعروفة بالقرصنة والشبكات المسلحة. وفي مايو ٢٠١٦، اتفقت جاكارتا وكوالالمبور ومانيلا على إطلاق دوريات ثلاثية لبحر سولو، وهي خطوة أولى رئيسية نحو التعاون لمكافحة القرصنة والاختطاف وحركة الإرهابيين عبر بحر سولو (٢٣).

في ماليزيا، مثال آخر، وعلى الرغم من أن الدعم السعودي للمشاريع الدينية يعود إلى فترة الستينيات، إلا أنه تعزز بعد الطفرة النفطية عام ١٩٧٣. ولم يتدفق المال السعودي بوتيرة منتظمة وعالية على جنوب شرق آسيا سوى في بداية الثمانينات حين بدأت المدارس الدينية الوهابية تنتشر بصورة ملحوظة.

دواعش على امتداد جنوب شرق آسيا

في الفلبين وصل السلاح قبل المال إلى هذا البلد، وإلى جنوب البلاد حيث يعيش معظم مسلميه المعروفين باسم مورو، وهم من أصول إندونيسية ومالوية، مؤرعين على سبعة آلاف ومائة جزيرة، ويقطن غالبيتهم في جزيرة مندناو الأقرب للفلبين إلى ماليزيا، وهي ثاني أكبر جزر الفلبين بعد لوزون. ويبلغ المسلمون البالغ عددهم بين ١٢.٨ مليون نسمة (من أصل ٩٢ مليون نسمة إجمالية سكان الفلبين) ما يزيد عن ثلث مساحة الفلبين، أي نحو ١١٧ ألف كيلومتراً مربعاً.

وتقاتل الجماعات المسلحة في جنوب الفلبين منذ عقود، وأصبحت جماعة واحدة، يطلق عليها اسم جماعة أبو سياف، وهي جماعة سلفية جهادية إنشقت

الداعشيون الذين عادوا إلى

أوطانهم قلة، وهم إما إنهم

سجنوا، أو تخلوا عن القتال،

أو اختاروا «استراحة محارب»

ريثما تنتهي ظروف مناسبة

لاستئناف الجهاد!

عن جبهة التحرير الوطنية «جبهة مورو» عام ١٩٩١، وأنشأها عبد الرزاق أبو بكر جنجلاني (قتل في ديسمبر ١٩٩٨)، وتدعو إلى إقامة «دولة إسلامية» غربي جزيرة مندانا، جنوبي الفلبين.

وقد درس أبو سيف العلم الشرعي في جامعة أم القرى في مكة المكرمة وتخرج فيها، ثم التحق بمراكز التدريب التابعة لجبهة مورو الوطنية في ليبيا، وتلقى هناك تدريبات عسكرية وقبائية، عاد بعدها إلى منطقته جزيرة باسيلان في جنوب جزيرة مندانا وجنوب الفلبين، وحرض على كراهية النصارى بدعوى أن المسلمين في الفلبين يعانون من اضطهاد النصارى في الشمال، وأن الحكومة المركزية حرضتهم على قتل المسلمين وسلب أراضيهم.

وفي ضوء خطاب الكراهية الدينية نجح أبو سيف في إنشاء جماعة واتخذ لها مركزاً في الغابات لتأهيل عناصره عسكرياً فجعل منها جماعة دعوية جهادية تقوم على تلقين العناصر مبادئ العقيدة السلفية الوهابية، والجهاد ضد المسيحيين المدعومين من الدولة، حسب زعمه.

بعد مقتل أبو سيف ضعفت الجماعة، وانقسمت إلى مجموعتين: مجموعة يقودها راولان وهي الأكبر عدداً، والأخرى يقودها قاذفي جنجلاني، وهي الأقل عدداً سوى أنها تتميز بوجود قائد بارز فيها هو «أبو السبايا»، ويميز بشخصية قوية وهو الرجل القوي وتطلق الجماعة اسم «أبو سيف» على نفسها. وكانت المجموعة قد خاضت مواجهات شرسة مع الجيش الفلبيني والهجوم على كنائس، والقيام بعمليات خطف للأجانب، وفي يونيو ٢٠٠٩ دخلت في مواجهة مسلحة مع الجيش الفلبيني على خلفية اختطاف رهائن أميركيين بهدف الضغط على حكومة مانايلا لسحب الجيش من جزيرة باسيلان التي كانوا يختبئون فيها. الفلبين والولايات المتحدة تصنف جماعة أبو سيف بكونها أحد أذرع القاعدة وتحملها مسؤولية حريق سفينة قبالة مانايلا في فبراير عام ٢٠٠٨ والذي أدى إلى مقتل نحو مائة شخص. وقد قتل من قادة الجماعة، جنجلاني رئيسها وأبو سبانيا المتحدث باسمها وذلك في معركة بحرية في يونيو ٢٠٠٢، وقتل سراجي سالي في أبريل ٢٠٠٤ وأبو سليمان في يناير ٢٠٠٧.

وفي أبريل ٢٠١٦، قتل مسلحون من جنوب الفلبين مرتبطون بتنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام ١٨ جندياً من الجيش الفلبيني في معركة ضارية استمرت يوماً واحداً على أرض وعرة، فيما تحدث الناطق باسم الجيش عن قطع رؤوس عدد من الجنود (٢٤).

ويرغم من أن «القاعدة» كانت هي مصدر الإلهام لجماعة أبو سيف وفروعها من بعد موته، إلا أن ذلك لم يمنع دخول «داعش» على خط المنافسة، فقد أعلنت أربع مجموعات تابعة لجماعة «أبو سيف» في فيديو مصور بثته إحدى المواقع التابعة لـ «داعش» في ٢٠ يونيو ٢٠١٦ مبايعتها للبغدادي. وجاء في الفيديو تعيين إسنيلون هابيلون المعروف باسم أبو عبدالله الفلبيني «أميراً» على ما أسمتها «ولاية الفلبين». وظهر في الشريط ثلاثة أشخاص: إندونيسي، وماليزي، وفلبيني مقيم في مدينة الرقة، معقل داعش في سوريا، وهم يؤكدون قبول البغدادي ببيعة هذه المجموعات. وفي إبريل من العام نفسه، أعلنت مجموعتان من «جماعة أبو سيف مبايعتهما للبغدادي.

وقد كشفت حقائق جديدة عن المشاركة القتالية للتنظيم في الفلبين. ففي مواجهات مايو ٢٠١٧ شارك العشرات من المقاتلين من «الدولة» ضد قوات الأمن في جنوب الفلبين، في مؤشر واضح على أن منطقة جنوب الفلبين تحولت، وبسرعة قياسية، إلى مركز حيوي لنشاط إرهابي تقوده تنظيمات السلفية الجهادية.

وبحسب المخابرات الفلبينية فإن نحو ٤٠ مقاتلاً جاؤوا في الفترة الأخيرة من الخارج وبعضهم جاء من دول في الشرق الأوسط كانوا ضمن ما بين ٤٠٠ و٥٠٠ مقاتل اجتاحتها مدينة ماراوي في جزيرة مندانا. وأضاف المصدر «أن من بينهم إندونيسيين، وماليزيين، وباسكتانيي واحد على الأقل، وسعودي، وشيخاني، وبنغالي، وهندي، ومغربي، وشخصاً واحداً يحمل جواز سفر تركي». وأكد الخبير الأمني بكلية «إس. راجاراتنا» للدراسات الدولية في سنغافورة، روحان جونارانتا، أن «تنظيم داعش يتكلم في العراق وسوريا ويتأثر في مناطق من آسيا والشرق الأوسط»، مشيراً إلى أنه من المناطق التي يتوسّع فيها

هي جنوب آسيا والفلبين التي تعتبر مركز الاستقطاب. وأعلن تنظيم «داعش» والجماعات المرتبطة به مسؤوليته عن عدة هجمات في مختلف أرجاء جنوب شرق آسيا في العامين الماضيين، لكن المعركة في مدينة ماراوي كانت أول مواجهة طويلة مع قوات الأمن (٢٥).

وبعد نجاح «داعش» في حصار مدينة ماراوي جنوب الفلبين في ٢٢ مايو ٢٠١٧، دعا الرئيس الفلبيني رودريغو دوتيرتي، في ٢٦ مايو لتنظيم «داعش» للحوار قائلاً: «إن الفرصة لا تزال سانحة لإحلال السلام». وتأتي الدعوة بعد محاولات فاشلة لكف الحصار بالزح بقوات مدعومة بالطائرات الهجومية، حيث أبدى المتحصّنون من جماعة ماوتي التي أعلنت مبايعتها لتنظيم «داعش» مقاومة شديدة.

وفي ٣٠ مايو ٢٠١٧ نشرت وكالة (رويترز) تقريراً عن المعارك الدائرة في مدينة ماراوي الفلبينية وذكر بأن عشرات من المقاتلين الأجانب إلى جانب المتعاطفين مع تنظيم «الدولة» قاتلوا ضد قوات الأمن في جنوب الفلبين، التي أصبحت مركز استقطاب لتنظيم «الدولة» بعد طرد مقاتليها من العراق وسوريا. وكان عناصر من جنوب شرق آسيا يقاتلون في صفوف «داعش» بسوريا قد أصدروا العام ٢٠١٦، توجيهات لمواطنيهم يجتنبون على الانضمام لإخوانهم في جنوب الفلبين أو شن هجمات في الدال بدلًا من محاولة السفر إلى سوريا. وبحسب الخبير الأمني جونارانتا: «أن المقاتلين الإرهابيين الأجانب يشكلون مكوناً كبيراً بشكل غير معتاد من مقاتلي تنظيم الدولة الإسلامية ومن الوجود الجاري تشكله للتنظيم في جنوب شرق آسيا» (٢٦).

وقد أعلنت وزارة الدفاع الأندونيسية في مؤتمر دولي حول الأمن ٤ يونيو ٢٠١٧ أن لدى تنظيم «داعش» حوالي ١٢٠٠ مقاتل في الفلبين بينهم أجانب، يقدر عدد الأندونيسيين منهم بنحو أربعين شخصاً. مساعد وزير الدفاع الفلبيني

ريكاردو ديفيس قلل من حجم المقاتلين، وقال أن العدد هو بين ٢٥٠ و٤٠٠. لكنه أوضح أن نحو أربعين أجنبياً يشاركون في القتال في مدينة ماراوي التي اجتاحتها مناصروني لـ «داعش»، وتكررت السلطات الفلبينية من قبل أن هؤلاء قدموا من ماليزيا وأندونيسيا واليمن والسعودية والشيخان (٢٧).

وفي ٢٢ أكتوبر ٢٠١٧، خاضت القوات الفلبينية مواجهات شرسة مع مجموعات موالية لتنظيم داعش في مدينة ماراوي التي حاصروها منذ ٢٢ مايو من العام نفسه، ولم تنجح القوات الفلبينية في فك الحصار عنها برغم من دعوات الاستسلام التي يطلقها الجنود الفلبينيون عبر مكبرات الصوت، فيما كانت تتصاعد المخاوف من أن يكون تنظيم «داعش» قد نجح في ابتكار تكتيكات قتالية تؤدي إلى استنزاف القوات النظامية فيما يعزز التنظيم وجوده في الغابات والجلال والمناطق النائية في جنوب الفلبين، وإن يتم تجنيد الشباب للقتال، ويجمع السلاح بكميات كبيرة. وقد تمكن الجيش الفلبيني من قتل أمير داعش في الفلبين إسنيلون هابيلون، كما قتل عمر الفيام ماوتي زعيم جماعة ماوتي.

إن نوعية القتال والنتائج التي يحققها تنظيم «الدولة» تجعل منه لاعباً فاعلاً في الساحة الفلبينية. وأن وجود مقاتلين أجانب إلى جانب المقاتلين المحليين لا تعني فراغاً قبادياً، كما تميل السلطات الأمنية والعسكرية إلى هذا النوع من التفسير المريح، ولكن يكفي أن اختراقاً آمناً قد حصل وأن ثمة توجهاً لدى «داعش» لإيلاء أهمية خاصة لمناطق بعينها مثل الفلبين (٢٨).

المؤكد أن هناك رغبة لدى قسم وازن من المقاتلين الذين انضموا الى داعش في سوريا، بالانضمام الى تشكيل عسكري جديد بدلاً من تدمير تشكيل قديم

ary 1, 2016;

<https://www.express.co.uk/news/world/640222/US-cut-Saudi-Arabia-funding-support-Pakistan-schools-Islamic-State-rise>
15-Victor Malet, Madrasas: Behind Closed Doors, Financial Times, October 30, 2015;

<https://www.ft.com/content/d807f15a-7db0-11e5-98fb-5a6d-4728f74e>

16- Jefferey Goldberg, The Obama Care, The Atlantic, April 2016;
<https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/04/the-Obama-doctrine/471525/>

١٧ - فرانكس ماغنيس سوسينو، تيار إسلامي إندونيسي معتدل وعريض يقف للتطرف بالمرصاد، ترجمة خالد سلامة، موقع (قنطرة)، عن: دويتشه فيله، ١٦ يوليو ٢٠١٦، أنظر:

<https://ar.qantara.de/node/24253>

18-Fred R. von der Mehden, Saudi Religious Influence in Indonesia, Middle East Institute, Dec 1, 2014;

<http://www.mei.edu/content/map/saudi-religious-influence-indonesia>

19- FREYA NOBLE ISIS magazine Al Mustaqbal being handed out at Indonesian mosques along with 'vouchers for fried chicken', Daily Mail, 10 August, 2014;

<http://www.dailymail.co.uk/news/article-2721199/ISIS-magazine-Al-Mustaqbal-handed-Indonesian-mosques-vouchers-fried-chicken.html#ixzz50gLSiKEC>

٢٠ - الرئيس جوكوي يدعو جمعية نهضة العلماء للمشاركة في مراقبة مشاريع الحكومة. إندونيسيا اليوم، ٢٤ نوفمبر ٢٠١٧، عن صحيفة (ريفيوليكا)، أنظر: <https://goo.gl/mKAGvE>

21-Jesse Angelo L. Altez, Decentralization and local capacities, Inquirer. Net, August 5th, 2015;

<http://opinion.inquirer.net/96251/decentralization-and-local-capacities>

٢٢ - ميرفت عوف، تعرف إلى أبرز القادة الإسلاميين الذين أعدمتهم الحكومة في بنغلاديش، ساسة بوست، ٢٢ نوفمبر ٢٠١٥، أنظر:

<https://www.sasapost.com/execution-bangladesh/>

23-Joshua Kurlantzick, Southeast Asia—The Islamic State's New Front?, Carnegie Council, October 4, 2016;

https://www.carnegiecouncil.org/publications/ethics_online/0122

٢٤ - جماعة أبو سيف تقتل ١٨ جندياً فلبينياً، موقع (العربية)، ١٠ إبريل ٢٠١٦، أنظر:

<https://goo.gl/22nEs5>

- داعش، جنيد ينشأ في «الفلبين» بينهم سعوديون وبكستانيون وشيشانيون ومغاربة، 25 سبوتنيك، 16 مايو 2017، أنظر

<https://goo.gl/b51qag>

٢٦ - أجناب يحاربون في الفلبين مع تحولها إلى مركز جديد للدولة الإسلامية، وكالة «رويترز»، ٣٠ مايو ٢٠١٧، أنظر:

<https://ara.reuters.com/article/worldNews/idARAKBN18Q1A9>

٢٧ - جاكارتا تؤكد أن ١٢٠٠ مسلح من «داعش» يقتالون في الفلبين، صحيفة الوسط البحرينية، ٤ يونيو ٢٠١٧، أنظر:

<http://www.alwasatnews.com/news/1246980.html>

٢٨ - اشتباكات شرسة في الفلبين مع قتل متطرفين مواليين لداعش، (العربية)، ٢٢ أكتوبر ٢٠١٧، أنظر:

<https://goo.gl/unHmhH>

1-Mamoon Alabbasi, Jordan wary about jihadists wishing to return home, The ArabWeekly, 23 April 2017;

<http://www.theArabWeekly.com/Levant/8268/Jordan-wary-about-jihadists-wishing-to-return-home>

2-Richard Barrett, THE ISLAMIC STATE, , The Soufan Group, November 2014;

<http://soufangroup.com/wp-content/uploads/2014/10/TSG-The-Islamic-State-Nov14.pdf>

3-Richard Barrett, FOREIGN FIGHTERS In Syria, THE SOUFAN GROUP, JUNE 2014;

<http://soufangroup.com/wp-content/uploads/2014/06/TSG-Foreign-Fighters-in-Syria.pdf>

4-RICHARD BARRETT, The Islamic State, The Soufan Group TSG, November 2014, p.16;

<http://soufangroup.com/wp-content/uploads/2014/10/TSG-The-Islamic-State-Nov14.pdf>

٥ - فشل داعش في السعودية، موقع السكينة، ٢٥ نوفمبر ٢٠١٤، أنظر:

6-9,000 Militants from Ex Soviet Space Fight in Syrian Civil War, Putin Reveals, intelligencerpost, February 24, 2017;

<http://www.intelligencerpost.com/what-is-lorem-ipsum/>

7-US THINK TANK: RUSSIA AND SAUDI ARABIA CITIZENS ARE LARGEST PART OF ISIS FOREIGN FIGHTERS, Soufane, 26 October 2017;

<https://maps.southfront.org/us-think-tank-russia-and-saudi-arabia-citizens-are-largest-part-of-isis-foreign-fighters/>

٨ - للإستزادة أنظر:

Beyond the Caliphate: Foreign Fighters and the Threat of Returnees, Richard Barret, The Soufan Centre, October 2017;

<https://maps.southfront.org/us-think-tank-russia-and-saudi-arabia-citizens-are-largest-part-of-isis-foreign-fighters/>

9-JACOB POUSHTER AND DOROTHY MANEVICH, Globally, People Point to ISIS and Climate Change as Leading Security Threats, Pewglobal, August 1st, 2017;

<http://www.pewglobal.org/2017/08/01/globally-people-point-to-isis-and-climate-change-as-leading-security-threats/>

10 - <https://goo.gl/Fiv8SX>

11-Assessment of the terror threat to Denmark, PET, Center for Terroranalyse CTA, 7February 2017, p/7;

<https://www.pet.dk/English/Center%20for%20Terror%20Analysis/~media/VTD%202017/VTD2017ENpdf.aspx>

12-Reuters Staff, France has seen 271 jihadi militants return: minister, Reuters. AUG 5, 2017;

<http://mobile.reuters.com/article/amp/idUSKBN1A10SM>

13-Robin Wright, Are We Nearing the Endgame with ISIS?, New Yorker, July 27, 2017;

<https://www.newyorker.com/news/news-desk/are-we-nearing-the-endgame-with-isis>

14-ALIX CULBERTSON, US could cut Saudi Arabia funding over support for Pakistan schools which fuel ISIS rise, Express, Febru-

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الآخرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود لزوهمم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذبة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمنها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون مدنكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، ليقعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسئولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسئولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة مخي متعالي لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالكثا بناء على محرصات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء القنص

تفجيرات القنص والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد نوذي بها

■ الحجاز السياسي

■ الصحافة السعودية

■ قضايا الحجاز

■ الرأي العام

■ إستراتيجية

■ أخبار

■ تغريدة

■ تراث الحجاز

■ أدب و شعر

■ تاريخ الحجاز

■ جغرافيا الحجاز

■ أعلام الحجاز

■ الحرمين الشريفان

■ مساجد الحجاز

■ آثار الحجاز

■ كتب و مخطوطات

■ البحث





لوحة للفنانة صفية بن زهير